ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ПАРТИИ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБКОМА КПСС
ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС

Т. П. БОНДАРЕВСКАЯ

ПЕТЕРБУРГСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП В РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 гг.

ЛЕНИЗДАТ · 1975

Б81
3КП 1—1

Научный редактор
доктор исторических наук
профессор Г. С. Жуйков

Б $\frac{10203-281}{M171(03)-75}$ 39—75

...Петербургская социал-демократия есть большевистская социал-демократия.

В. И. Ленин

ВВЕДЕНИЕ

Петербург — столица огромного государства, крупнейший экономический, политический и культурный центр страны — был аванпостом первой русской революции. Петербургский пролетариат, составлявший один из наиболее крупных и боевых отрядов рабочего класса России, первым вышел на путь открытой борьбы с царизмом, стал зачинателем революции, начертав на своем знамени, под которым вступил в нее, требования Программы-минимум, принятой II съездом РСДРП. На протяжении всего 1905 г., вплоть до декабря, Петербург был в авангарде движения. Столичный промышленный округ, сосредоточивший 18 процентов рабочих России, в 1905 г. дал свыше 36 процентов общего числа стачечников страны, а в 1907 г., в период упорных арьергардных боев, доля петербургских стачечников возросла до 44 процентов[1]. Организатором и руководителем петербургских рабочих выступала большевистская организация столицы.

Петербургский комитет (ПК) РСДРП, возглавлявший влиятельнейшую организацию партии, которая вела свое начало еще от ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», к периоду первой революции накопил немалый опыт. В июле 1902 г. ПК прочно вступил на позиции ленинской «Искры» и с тех пор являлся одним из основных опорных пунктов В. И. Ленина в борьбе за создание и укрепление партии нового типа.

На протяжении всей революции Петербургский комитет РСДРП выступал как последовательно большевистский. В начале революции он был надежным помощником Бюро комитетов большинства в организации сил большевиков всей России, в подготовке III съезда пар-

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 19, с. 383.

тии. В таком же контакте работал ПК с Центральным Комитетом РСДРП, избранным III съездом. У них были общие явочные квартиры, многие общие связи; Боевой комитет ПК после III съезда стал общепартийным Боевым комитетом при ЦК РСДРП. Продолжительное время — между IV и V съездами партии, когда большинство в Центральном Комитете принадлежало меньшевикам,— ПК играл роль общепартийного большевистского центра. Большевики противопоставили тогда революционную линию ПК оппортунистической позиции ЦК. Другие местные комитеты, получая в то время указания и информацию из двух органов — ЦК и ПК, чаще следовали советам последнего, зная, что это линия большевиков, линия В. И. Ленина.

Деятельность ПК по мобилизации всех общественных сил на борьбу против самодержавия, за победу революции была многогранной. Она включала и развертывание стачечного движения столичного пролетариата, и организацию военно-боевой, агитационно-пропагандистской, издательской работы, и руководство легальными пролетарскими организациями, и, наконец, огромную работу по совершенствованию своей собственной организации, внутрипартийного аппарата применительно к новым историческим условиям.

Во всей этой деятельности Петербургскому комитету приходилось преодолевать огромные трудности. Главная из них состояла в том, что почти на протяжении всего периода революции (за исключением кратковременных «дней свободы») ПК действовал в тяжелейших условиях подполья. Достаточно сказать, что только в 1905 г. сменилось 7 секретарей ПК. В том же 1905 г. полиция предприняла 79 попыток «ликвидации» ПК и районных комитетов. Положение усложнялось и тем, что в столице помимо ПК РСДРП в годы революции развернули деятельность центры более 20 различных партий, а среди рабочих кроме них вели работу такие организации «полицейского социализма», как гапоновская, ушаковская, смесовская. Все это затрудняло борьбу большевиков за массы.

Сила и влияние Петербургского комитета РСДРП объяснялись прежде всего тем, что его работой постоянно и твердо руководил В. И. Ленин. Он внимательно следил за деятельностью петербургских большевиков, неизменно помогал им оценивать быстро менявшуюся обстановку, определять тактику, советовал, как лучше поставить ор-

ганизаторскую и агитационно-пропагандистскую работу, что сделать для расширения и укрепления связей комитета с заводскими рабочими, помогал ПК кадрами организаторов, пропагандистов, опытных конспираторов. Помощь Ленина стала повседневной после его возвращения из эмиграции в Петербург в ноябре 1905 г. В течение последующих двух лет Владимир Ильич принимал самое деятельное личное участие во всей работе Петербургской организации РСДРП, превратив ее в одну из цитаделей большевизма. Он руководил работой ПК, активно участвовал в четырех конференциях Петербургской партийной организации, на которых решались вопросы тактики, имевшие значение не только для столичной, но и для партийных организаций всей России. Ленин был постоянным делегатом этих конференций, от имени ПК выступал на них с докладами и готовил резолюции, на некоторых заседаниях — председательствовал. Ленин выступал на многочисленных рабочих и партийных собраниях, беседовал с рабочими, присутствовал на заседаниях Петербургского Совета рабочих депутатов, встречался с приезжавшими со всех концов России партийными работниками, вел занятия в кружках по подготовке пропагандистов, писал многочисленные статьи для большевистской печати Петербурга, принимал непосредственное участие в организации подготовки вооруженного восстания. На опыте общения с петербургским пролетариатом Ленин проверял и оттачивал стратегию и тактику большевизма в первой русской революции, сплачивая во всероссийском масштабе силы партии, выдвигал перед ней новые тактические и организационные задачи и сам руководил их выполнением.

В. И. Ленин был вместе с тем первым историком деятельности петербургских большевиков, Петербургского комитета РСДРП в революции 1905—1907 гг. Он осветил и проанализировал эту деятельность в 68 произведениях, написанных им в те годы. В ленинском литературном наследии последующих периодов также содержатся неоднократные отсылки к опыту петербургских большевиков в первой русской революции[1]. Опираясь на ленинские

[1] О В. И. Ленине как историке первой русской революции см.: *Покровский М. Н.* Ленин и история. — «Борьба классов», 1931, № 1; *Быстрянский В.* Ленин и 1905 год. Л., 1925; *Маслов Н. Н.* Ленин как историк партии. Л., 1969; Ленин как историк. Библиография советской исторической литературы.— «История СССР», 1969, № 4, 6; 1971, № 2, 5.

труды, советские историки проделали большую работу по исследованию деятельности Петербургской организации партии в 1905—1907 гг.[1]. Серьезный вклад в эту работу внес В. И. Невский[2]. Он поставил в центр исследования событий революции в Петербурге рабочий класс, обстоятельно рассмотрел деятельность Петербургской социал-демократической организации в январские дни, первым в исторической науке показал ее состав, структуру, кадры, одним из первых историков 20-х гг. приступил к изучению вопроса об отношении большевиков к Петербургскому Совету рабочих депутатов 1905 г. Работами М. И. Ахуна и В. А. Петрова, К. Розенблюма, И. Гаврилова, Е. Кривошеиной, К. Г. Шарикова, П. Ф. Куделли началось освещение организационной и военно-боевой работы ПК, его связей с В. И. Лениным, истории районных организаций[3].

[1] Историографические обзоры литературы, изданной в 20—50-х гг. по этой проблеме, см.: Очерки истории исторической науки в СССР, т. 4. М., 1966, с. 411—427 (авторы данного раздела И. Ф. Угаров и Н. Н. Яковлев); *Егоров В. Г.* 9 января 1905 года в исторической литературе 20-х гг.— Труды Московского государственного историко-архивного института, т. 28. М., 1970; *Приймак Н. И.* Советская историография первой русской революции 1905—1907 гг.— В кн.: Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России, ч. 2. Л., 1967.

[2] См.: *Невский В. И.:* 1) Январские дни в Петербурге в 1905 г. — «Красная летопись», 1922, № 1; 2) Петербургская организация в январе 1905 г.— «Красная летопись», 1925, № 1; 3) Январские дни в Петербурге в 1905 г. Харьков, 1925; 4) Рабочее движение в январские дни 1905 г. М., 1930; 5) Советы и вооруженное восстание 1905 г. М., 1932; 6) Советская печать и литература о Советах. [Сост.] М.—Л., 1926; 7) Очерк истории РКП(б). М., 1923; 8) История РКП(б). М.—Л., 1926. О Невском как историке первой русской революции см.: История и историки, т. 1. М., 1965.

[3] См.: *Ахун М. И.* и *Петров В. А.:* 1) Петербург в 1905—1907 гг. Хроника событий. Л., 1930; 2) Большевики и армия в 1905—1917 гг. Л., 1929; *Кривошеина Е.* Петербургский Совет рабочих депутатов в 1905 г. М., 1926; *Розенблюм К.* Военные организации большевиков. 1905—1907 гг. М.—Л., 1931; *Гаврилов И.* Очерки по истории Выборгской парторганизации. Л., 1933; *Шариков К.* Ленин и петербургские большевики в годы первой русской революции.— «Борьба пролетариата», 1940, № 1, и др. Библиографию работ, изданных в 20—30-х гг. по истории Петербургской организации в 1905—1907 гг., см.: Первая русская революция. Указатель литературы. Под ред. Г. Д. Дерман. М., 1930; Указатель статей по истории партийной организации и революционного движения на фабриках и заводах Ленинграда.— «Красная летопись», 1933, № 2.

М. Павлов[1] первым исследовал думскую деятельность большевиков Петербурга, роль в ней В. И. Ленина, историю трех конференций Петербургской организации РСДРП в 1906—1907 гг. с его участием.

К 50-летию первой русской революции[2] Ленинградский институт истории партии издал коллективную монографию «Петербургские большевики в период первой русской революции»[3]. Основное внимание в ней уделено деятельности большевистской организации Петербурга по руководству революционным движением рабочих; впервые в литературе сделан подсчет общего количества стачечников в Петербурге в дни наивысшего развития январской, октябрьской, ноябрьской и декабрьской стачек.

Значительное место в книге занимает освещение агитационно-пропагандистской и военно-боевой работы петербургских большевиков.

Проблема руководства революционным движением петербургских рабочих, их борьбой за 8-часовой рабочий день со стороны большевиков столицы, история Петербургского Совета рабочих депутатов и другие вопросы были широко освещены в вышедшем тогда же третьем томе «Очерков истории Ленинграда»[4].

Итогом многолетней исследовательской работы явились «Очерки истории Ленинградской организации КПСС»[5], в которых впервые дана целостная картина деятельности ПК и Петербургской организации за весь период революции, включая и процессы партийного строительства, сделана попытка показать кадры организации,

[1] См.: *Павлов М.* Думская тактика большевиков в революцию 1905—1907 гг. Л., 1947.

[2] Перечень работ, вышедших к 50-летию первой русской революции, см.: Первая русская революция (1905—1907 гг.). Рекомендательный указатель литературы. Ред. А. М. Панкратова. М., 1955; Первая русская революция. Указатель литературы, изданной в 1954—1955 гг., вып. 1, 2. Гос. Библиотека им. В. И. Ленина. М., 1956; Обзор документальных сборников по истории первой русской революции, изданных архивными органами и государственными архивами СССР в 1955—1957 гг. М., 1957.

[3] Петербургские большевики в период первой русской революции. Л., 1956 (авторы Т. П. Бондаревская, В. Е. Бондаревский, Л. С. Кузнецова. Ред. С. П. Князев, И. Г. Коршунов).

[4] Очерки истории Ленинграда, т. 3. Л., 1956 (автор главы по 1905—1907 гг. И. С. Смолин).

[5] Очерки истории Ленинградской организации КПСС, т. 1. Л., 1962 (автор главы по 1905—1907 гг. Т. П. Бондаревская).

связи ПК с В. И. Лениным, раскрыть его руководящую роль.

Вслед за тем появился ряд работ, в которых более углубленно исследуются отдельные аспекты деятельности Петербургской организации в период революции[1].

На основе обобщения результатов конкретных исследований деятельности местных организаций РСДРП в 1905—1907 гг. их роль в революции охарактеризована во II томе «Истории Коммунистической партии Советского Союза», вышедшем в свет в 1966 г. Здесь дана высокая оценка роли ПК в борьбе за III съезд РСДРП, за революционную тактику на всех этапах развития революции. В опубликованной в конце тома хронике значительное место отведено событиям партийной жизни петербургских большевиков.

В крупном обобщающем труде по истории рабочих Ленинграда[2] также уделено большое внимание деятельности большевистской организации Петербурга. Здесь полнее, чем во всех предыдущих работах, показано, как большевики руководили легальными организациями петербургского пролетариата в 1905—1907 гг.

Уже из краткого обзора литературы о Петербургской организации РСДРП 1905—1907 гг. видно, что в поле зрения исследователей находилась главным образом ее деятельность на общественно-политической арене, а ее, так сказать, «внутренняя» жизнь еще относительно мало изучена. Автор, учитывая это обстоятельство, определил тематические рамки и особенности предмета исследования в настоящей книге: в центр изучения здесь поставлена

---

[1] См.: *Кириллов В.* Большевики во главе массовых политических стачек в период подъема революции 1905—1907 гг. М., 1961; *Деренковский Г. М.* Всеобщая стачка и Советы рабочих депутатов в июле 1906 года. — «Исторические записки», т. 77; *Семанов С. Н.* Кровавое воскресенье. Л., 1965; *Петров В. А.* Очерки по истории революционного движения в русской армии в 1905 г. М.—Л., 1964; Военные организации российского пролетариата и опыт его вооруженной борьбы. М., 1974; *Стрельцина Л. П., Шведов В. В.* Большевистская легальная печать Петербурга в годы первой революции в России. Л., 1968; *Гусятников П.* Революционное студенческое движение в России. 1899—1907 гг. М., 1971, и др. Перечень литературы, вышедшей к 60-летию революции, см.: Первая русская революция 1905—1907 гг. Аннот. указ. лит. Ред. Г. М. Деренковский. М., 1965.

[2] История рабочих Ленинграда, т. 1. 1703 — февраль 1917 г. Л., 1972 (автор главы по 1905—1907 гг. У. А. Шустер).

многогранная деятельность Петербургского комитета, в органах которого (отделах, коллегиях, комиссиях и т. д.) сходились все нити руководства различными сторонами работы и внутренней жизни столичной организации в целом и ее составных частей. Автор стремился проследить изменения, происходившие в ходе революции в самой структуре ПК, показать формы и методы его работы, раскрыть его роль в Петербургской организации и место во всей партии.

Большое внимание в книге уделено анализу численности и состава ПК, его кадрам; выявлены данные (различной степени полноты) о 145 членах ПК периода революции. Сложную работу пришлось провести по расшифровке псевдонимов, под которыми чаще всего выступают в документах члены ПК, работники районных, подрайонных и заводских комитетов РСДРП, по выявлению адресов тех мест, где располагался и заседал ПК в 1905—1907 гг.

В книге дается история всех партийных конференций Петербургской организации периода революции, уточнена их датировка, выявлены делегаты, показана роль конференций в выработке и осуществлении революционной тактики всей партией.

ПК, благодаря помощи и участию в его работе В. И. Ленина, выступал на некоторых этапах революции центром большевизма в России, являлся важнейшим пунктом притяжения для других местных партийных организаций, оказывал многим из них разностороннюю помощь. Автор стремился на конкретном анализе раскрыть эту роль ПК и факторы, ее обусловившие. Специально рассмотрен вопрос о роли ПК в подготовке и проведении трех партийных съездов, состоявшихся во время революции.

Одну из задач книги составляет исследование вопроса о создании большевистской организации в Петербурге. До сих пор в литературе встречаются утверждения лишь общего характера о том, что это произошло в конце 1904 г. или еще более неопределенно — вскоре после II съезда РСДРП. В целом 1904 год относится к числу наименее изученных периодов истории Петербургской партийной организации. Вместе с тем для понимания процессов, происходивших в ней в 1905—1907 гг., очень важно знание этого периода, когда складывались новые организационные отношения и развернулась борьба по

вопросам тактики, был принят один из первых большевистских уставов и впервые вырабатывалось правильное отношение к легальной рабочей организации. Только выяснение перипетий борьбы конца 1904 г. в Петербурге дает возможность понять и неудачи ПК РСДРП в борьбе за массы в январские дни 1905 г., и то огромное влияние, которое приобрели петербургские большевики в последующий период.

Деятельность Петербургского комитета в годы революции проходила под руководством В. И. Ленина, и это прослежено во всех главах книги. Вместе с тем в заключительной главе дана обобщенная характеристика взаимоотношений Ленина и ПК.

При освещении всех аспектов темы автор стремился раскрыть не только ход, но и подлинное содержание, а также значение для развития революционного движения последовательной борьбы большевиков, неизменно преобладавших в ПК, против меньшевистского оппортунизма по всем вопросам внутрипартийного строительства и при осуществлении революционной стратегии и тактики.

Круг источников, позволяющих выявить новые грани и конкретные особенности деятельности ПК и Петербургской организации, в том числе их «внутренней» жизни, многообразен. Среди них — протоколы ПК[1] и конференций, отчеты ПК съездам, переписка петербургских большевиков с В. И. Лениным, корреспонденции в периодической печати[2], листовки[3], воспоминания. Интересный материал дают уставы, выработанные ПК на различных этапах революции. В «Очерках истории Ленинградской организации КПСС» описаны два устава ПК; при подготовке настоящей работы выявлено еще шесть, остававшихся до сих пор неизвестными, уставов Петербургской

[1] Протоколы 43 заседаний ПК накануне и в период революции опубликованы в журн. «Пролетарская революция», 1924, № 11, 12; 1925, № 1 и в журн. «Красная летопись», 1930, № 2, 4; 1931, № 1, 2. В процессе работы над книгой в различных архивохранилищах выявлены еще 29 протоколов ПК.

[2] В книге использованы материалы 22 газет 1905—1907 гг.

[3] За годы революции ПК РСДРП издал до 300 листовок. См.: 1905 год в Петербурге, вып. 1. Л., 1925; Социал-демократические листовки. 1894—1917. Библиографический указатель, т. 2, ч. 1. Листовки петербургской большевистской организации РСДРП. М., 1934; Листовки петербургских большевиков. 1902—1917, т. 1. 1902—1907. Л., 1939; Листовки большевистских организаций в первой русской революции 1905—1907 гг., ч. 1—3. М., 1956.

организации. Они показывают, как ПК осуществлял ленинские идеи партийного строительства, как Петербургская организация в весьма сложных исторических условиях использовала все возможности для проведения в жизнь принципа демократического централизма.

В процессе работы над книгой требовалось не только учесть имеющиеся публикации, но и выявить максимально возможное количество относящихся к рассматриваемой теме архивных документов и материалов. Для этого пришлось исследовать многочисленные фонды Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА ИМЛ), фонды архивного хранения Библиотеки ИМЛ, партийного архива Института истории партии Ленинградского обкома КПСС (ЛПА), Центрального архива Октябрьской революции (ЦГАОР), Центрального государственного исторического архива в Ленинграде (ЦГИА), Ленинградского государственного исторического архива (ЛГИА), рукописных отделов ГПБ им. Салтыкова-Щедрина (архив Дома Плеханова), Ленинградского филиала Центрального музея В. И. Ленина и Музея Великой Октябрьской социалистической революции в Ленинграде.

Автор выражает сердечную благодарность за содействие в поиске документальных материалов и помощь в работе В. В. Аникееву, Г. М. Деренковскому, М. А. Зотову, Н. И. Кондрашовой, М. И. Лебедеву, Е. И. Михлину, Е. А. Султановой и У. А. Шустеру.

ГЛАВА I

НАКАНУНЕ РЕВОЛЮЦИИ

§ 1. ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ XX ВЕКА

В начале XX в. Петербург был самым большим городом Российской империи и входил в число десяти наиболее крупных городов мира. В 1900 г. население Петербурга составляло 1 млн. 439 тыс., в 1905 г. — 1 млн. 735 тыс., в 1907 г. — 1 млн. 729 тыс. человек [1]. Здесь находились высшие органы аппарата самодержавия, министерства и департаменты, синод и генеральный штаб, были сосредоточены правления крупнейших банков и акционерных обществ. Лучшие части города с их дворцами и особняками, парками и скверами, с благоустроенными улицами, электрическим освещением и водопроводом были заселены дворянами и фабрикантами, финансовыми воротилами и крупным купечеством. Так, в Литейной, Петербургской, Василеостровской и Московской частях [2] (район Апраксина и Гостиного дворов) проживало около 60 процентов всех дворян [3] столицы.

Но Петербург рос не за счет центра. Быстро увеличивалось население в пригородных участках, в Александро-Невской и Нарвской частях, на Выборгской стороне и на окраине Васильевского острова. В Нарвской части за первое десятилетие XX в. число жителей возросло на 70 тыс. (на 37 процентов), в Василеостровской — на 60 тыс., в Александро-Невской — почти на 50 тыс. (на 57 процентов), в Выборгской — более чем на 40 тыс. человек (на 69,6 процента) [1].

Окраины Петербурга были основными районами бурного промышленного строительства. Здесь, как и во всех крупнейших городах мира, вырос свой «красный пояс» — многочисленные фабрики и заводы, вокруг которых в тесных, неблагоустроенных кварталах селились металлисты и ткачи, печатники и кожевенники, химики и деревообделочники.

Развитие промышленности в конце XIX — начале XX в. происходило по всей России — на Урале, в Донецком бассейне, в Центральном районе, однако ведущее положение сохранял Петербург. Его особенностью являлось наличие крупных фабрик и заводов. В 1901—1905 гг. на мелких предприятиях (с числом рабочих до 50 человек), было занято в Европейской России более 14 процентов, а в Петербурге — 6,7 процента всех рабочих. Вместе с тем заводы-гиганты, на которых работало свыше 1000 человек, в Петербурге составляли 3 процента всех предприятий, а по России — всего 1,4 процента [2]. В целом степень концентрации производства в столице была более чем на 10 процентов выше, чем в среднем по стране.

Наиболее крупными заводами Петербурга в начале XX в. были Путиловский (13 200 работающих), Невский судостроительный и механический (6400), Российско-Американская резиновая мануфактура (6000), Ижорский (4000), Балтийский (3000), Франко-Русский механический (2000), Невская бумагопрядильная мануфактура (1860), Александро-Невская бумагопрядильная мануфактура Паля (1600) и др. [3]. В. И. Ленин подчеркивал: «...главная сила движения — в организованности рабочих на *крупных* заводах, ибо крупные заводы (и фабрики) включают в себя не только преобладающую по численно-

---

[1] Материалы по статистике Петрограда, вып. 1. Пг., 1920, с. 10.

[2] Петербург по административному делению 1905 г. состоял из 12 частей, которые делились на 36 участков.

[3] В 1900 г. дворяне составляли 116,4 тыс. человек, или 8 процентов всех жителей столицы.

---

[1] Очерки истории Ленинграда, т. 3. М.—Л., 1956, с. 111—112; История рабочих Ленинграда, т. 1. Л., 1972, с. 179.

[2] *Семанов С. Н.* Петербургские рабочие накануне первой русской революции. М.—Л., 1966, с. 37.

[3] См.: Петербургские большевики в период подъема первой русской революции 1905—1907 гг. Сб. документов и материалов. Л., 1955, с. 572—585.

сти, но еще более преобладающую по влиянию, развитию, способности ее к борьбе часть всего рабочего класса» [1].

Значительная часть петербургских предприятий входила в крупнейшие капиталистические синдикаты России: «Продамет» (Общество Путиловских заводов), «Трубопродажа» (Акционерное общество С.-Петербургского чугуно- и труболитейного заводов), «Гвоздь» (Общество петербургских железопрокатных и проволочных заводов), «Продвагон» (Петербургский вагоностроительный завод), «Треугольник» (Товарищество Российско-Американской резиновой мануфактуры), Англо-Русский ниточный синдикат (Невская ниточная мануфактура).

Не менее важной особенностью промышленного развития Петербурга являлось сосредоточение в нем наиболее сложных в техническом отношении отраслей производства, требующих массового использования высококвалифицированной рабочей силы: машиностроения, судостроения, военной, электротехнической, химической, полиграфической промышленности.

Продукция как металлообрабатывающих заводов, так и предприятий легкой промышленности отличалась универсализмом. В Петербурге изготовлялись броненосцы и различные виды труб, паровые котлы и вагоны, станки и насосы, хлопчатобумажная пряжа и шерстяные ткани; «Треугольник» снабжал всю Россию галошами, «Скороход» — различными видами обуви (до 1 млн. пар в год).

Петербург был самым крупным финансовым центром страны. Из имевшихся в России 39 кредитно-коммерческих банков России в столице находилось 11 наиболее могущественных, которым принадлежало более половины всех собственных банковских капиталов страны. Здесь размещался и С.-Петербургский международный коммерческий банк, располагавший основным капиталом в 24 млн. руб. Сосредоточение таких огромных капиталов давало финансовым воротилам возможность делать крупные вложения в промышленность, транспорт, торговлю и тем самым оказывать воздействие на хозяйственную жизнь всей страны.

Петербургская индустрия породила мощный рабочий класс. Количество рабочих в Петербурге за последнее десятилетие XIX в. выросло более чем на 60 процентов,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 7, с. 15.

а население города — лишь на 30 процентов. Иначе говоря, численность пролетариата увеличивалась вдвое быстрее численности населения. В 1900 г. в Петербурге всего насчитывалось 287 886 рабочих, что вместе с членами их семей составляло 432 811 человек, или 29,4 процента всего населения города [1]. Столица империи была и подлинной столицей рабочего класса страны.

В 1901—1904 г. из-за экономического кризиса произошло уменьшение количества рабочих как в целом по России — на 1,7 процента, так и в Петербурге — на 6,8 процента (наиболее чувствительно кризис задел здесь металлообрабатывающую и текстильную промышленность). К началу революции численность рабочих всех категорий в Петербурге составляла 250—260 тыс. [2].

В литературе по истории петербургского рабочего класса вопрос о его численности в годы первой революции не рассматривается, поскольку точные данные о количестве рабочих относятся к более позднему времени — 1910 году, когда состоялась перепись населения. Тем не менее анкетные сведения, собранные Петербургским обществом заводчиков и фабрикантов в феврале 1907 г., позволяют сделать вывод, что в период революционных «бурь и потрясений» произошел определенный сдвиг в численности петербургских рабочих. Так, по группе 47 наиболее крупных текстильных предприятий имела место тенденция роста (хотя и незначительного) — количество рабочих увеличилось здесь с 24 533 до 27 236 человек. Сокращение численности рабочих зарегистрировано лишь на суконной фабрике Штиглица. У металлистов другая картина: из 76 предприятий металлургической промышленности на 22 наблюдалось сокращение. По всей же этой группе численность рабочих уменьшилась с 59 008 до 49 769 человек [3].

В целом приведенная выше общая цифра — 250—260 тыс. петербургских рабочих,— очевидно, верна и для периода революции 1905—1907 гг. «Нигде в России,— писала «Искра» о петербургском пролетариате в 1902 г.,—

[1] История рабочих Ленинграда, т. 1, с. 180, 182.

[2] *Семанов С. Н.* Указ. соч., с. 31. По подсчету С. Н. Семанова, 30 процентов всех рабочих Петербурга (80 тыс. человек) составляли металлисты, 13 процентов (34 тыс.) — текстильщики, 8 процентов (23 тыс.) — рабочие пищевкусовой промышленности, 5,3 процента (15 тыс.) — полиграфисты.

[3] ЦГИА СССР, ф. 150, оп. 1, дд. 654 и 658. Подсчет автора.

не скучено в одном месте столько фабрично-заводских рабочих, как в Петербурге, нигде не проявляются характерные черты пролетарской среды (чувство солидарности, чувство собственного достоинства, стремление к знанию и к свободе) так ярко, как среди массы петербургских рабочих, и в то же время нигде политический гнет не опутал всю жизнь рабочих такою густою сетью шпионства и предательства» [1].

В литературе достаточно полно освещен вопрос о положении петербургских рабочих накануне революции [2]. Богатый фактический материал об этом содержится в книгах по истории фабрик и заводов [3]. Наивысшая в России степень концентрации рабочих на предприятиях, более высокая, чем в целом по стране, интенсификация труда (производительность труда в расчете на одного столичного рабочего превышала общероссийский уровень более чем в полтора раза) [4], несоответствие между заработной платой и прожиточным минимумом [5], распространенность сверхурочных работ, из-за которых продолжительность рабочего дня фактически достигала 10,5—12,5 час. [1], бесконечные унизительные штрафы [2], отсутствие каких-либо гарантий положения рабочего на предприятии, полное политическое бесправие — все это усиливало дух протеста в петербургском рабочем классе, толкало его на решительную борьбу за улучшение условий своей жизни.

За десятилетие перед революцией петербургские рабочие накопили немалый опыт стачечной борьбы, прошли школу социал-демократической агитации и пропаганды. В 1895—1904 гг. на предприятиях столицы произошло 177 стачек, в которых участвовало почти 185 тыс. рабочих [3].

Героическая Обуховская оборона, когда пролетариат впервые вступил в вооруженную борьбу с царизмом, боевой характер демонстраций 1901—1903 гг. служили красноречивым показателем дальнейшего развития освободительного движения рабочего класса.

В этой обстановке все более возрастала роль пролетарского авангарда — социал-демократической организации Петербурга.

§ 2. СОЗДАНИЕ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПЕТЕРБУРГЕ[4]

После II съезда: „Север поступает весьма твердо“

Определяя главные этапы в истории большевизма, В. И. Ленин в работе «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» выделил 1903—1905 годы как особый, первый этап, как «годы подготовки революции». «Везде чувствуется приближение великой бури. Во всех классах брожение и подготовка»; в эти годы «в борьбе органов печати, партий, фракций, групп выкристаллизовываются те идейно-политические направления, которые являются

---

[1] Цит. по сб.: Петербургские большевики в период подъема первой русской революции 1905—1907 гг., с. 115.

[2] См.: *Кирьянов Ю. И., Пронин П. В.* Облик пролетариата России. Библиография. М., 1967; Положение пролетариата России. Указатель лит., вып. 1—2. М., 1972.

[3] См.: *Паялин Н. П.* Завод им. Ленина. 1857—1918. Л., 1933; *Завьялов С.* История Ижорского завода, т. 1. М.—Л., 1934; *Шабалин Б. И.* Фабрика на Обводном. Л., 1949; *Мительман М., Глебов Б., Ульянский А.* История Путиловского завода. 1801—1917, изд. 3. Л., 1961; *Розанов М. Д.* Обуховцы. История завода «Большевик». Л., 1965; Сестрорецкий инструментальный завод им. Воскова. Л., 1968; Полтора века (Комбинат цветной печати). Л., 1969; Охтинский химический комбинат. Л., 1965; *Ганичев Л. С.* На Аптекарском острове (завод «Красногвардеец»), изд. 2. Л., 1967; *Сергеев Н.* История Ленинградского Металлического завода имени XXII съезда КПСС, ч. 1. Л., 1967; Металлурги с Матисова острова (завод по обработке цветн. металлов). Л., 1967; *Сукновалов А.* Завод «Электрик». Л., 1967; *Тайц Р. М., Ермолаев Т. А., Горюнов В. А.* Корабельщики Нарвской заставы. Л., 1967; *Сукновалов А., Фоменков И.* Фабрика «Красное знамя». Л., 1968; История фабрики «Скороход». Л., 1969; *Кузнецов К. А., Лившиц Л. З., Плясунов В. И.* Балтийский судостроительный. 1856—1917. Л., 1970, и др.

[4] См.: Петербургские большевики в период подъема первой русской революции 1905—1907 гг., с. 97—98; *Семанов С. Н.* Указ. соч., с. 37—38.

[5] У 71,3 процента петербургских рабочих средняя заработная плата была ниже прожиточного минимума, необходимого для содержания семьи. Только «трата на квартиру» составляла 1/4 заработка женатого и 1/7 заработка холостого рабочего. (См.: Листовки петербургских большевиков. 1902—1917, т. 1. 1902—1907. М.—Л., 1939, с. 320; История рабочих Ленинграда, т. 1, с. 187).

[1] История рабочих Ленинграда, т. 1, с. 188.

[2] В 1905 г. 90,5 процента петербургских рабочих подверглись штрафам (см.: Петербургские большевики в период подъема первой русской революции 1905—1907 гг., с. 108).

[3] История рабочих Ленинграда, т. 1, с. 231.

[4] Материалы этого параграфа автор частично опубликовал в статье «В. И. Ленин и организационное укрепление Петербургской организации большевиков» в кн.: Второй съезд РСДРП и местные партийные организации России. Пермь, 1973.

Лангензиппена и др. — рабочие включили эти требования в свои резолюции.

17 февраля общегородское собрание выборщиков предъявило правительству через сенатора Шидловского требования, сформулированные ПК. Правительство отклонило их. В ответ на это выборщики отказались от выборов в комиссию и начали агитацию за всеобщую стачку.

18 февраля от имени группы выборщиков Петербургский комитет выпустил листовку «Почему мы отказались выбирать депутатов в комиссию Шидловского». В тот же день металлисты 2-го Васильевского и 2-го Выборгского участков начали политическую стачку. 19 февраля в Петербурге бастовало свыше 65 тыс. рабочих. Стачка разрослась во всеобщую и 22 февраля достигла своего наибольшего размаха. На некоторых предприятиях (Путиловском, Невском судостроительном, Меднопрокатном, Металлическом) она продолжалась до 4 марта [1]. Стачка достигла цели: комиссия Шидловского была распущена.

Таким образом, благодаря правильной тактике большевики не только сорвали контрреволюционный маневр правительства, но и использовали его для организации нового мощного удара по самодержавию. Подводя итоги этой работы, С. И. Гусев писал В. И. Ленину: «Ура! ПК может гордиться: весь его план, все его резолюции, вся тактика, намеченная им, даже в деталях,— все это блестяще прошло» [2].

Успех большевиков был тем значительнее, что они добились его, несмотря на помехи, чинимые меньшевиками, в борьбе против их тактики по отношению к комиссии Шидловского, которая дезориентировала рабочих и прямо способствовала продвижению в выборщики кандидатов, угодных правительству. Победа большевистской тактики, увенчавшаяся срывом комиссии Шидловского, тем самым означала провал тактики меньшевиков, что, в свою очередь, привело к ослаблению их позиций среди рабочих: многие из тех, кто до этого находился под влиянием меньшевиков, увидев вред их тактики для развития революции, стали переходить на сторону большевиков.

Действия Петербургского комитета получили полное одобрение Заграничного большевистского центра. Н. К. Крупская в письме от 10 марта 1905 г. отмечала: «Кампания с комиссией Шидловского яснее ясного показала, что комитет и работает отлично, и влиянием пользуется громадным. Несмотря на противодействие меньшинства, комитет провел свой план [действий]. Все 300 человек выборщиков (выбранные всеми рабочими С.-Петербурга) отказались от выборов — сделали именно то, за что агитировал комитет. Это первый раз, что социал-демократии удалось организовать такой стройный политический протест» [1]. Это был один из первых опытов использования партией легальных возможностей для политического воспитания масс. Он был развит в дальнейшем, когда революция еще больше расширила эти возможности.

---

[1] ЦГИА, ф. 23, оп. 17, 1905, д. 339, лл. 4, 48—49.
[2] «Пролетарская революция», 1925, № 2, с. 46.

§ 2. ПК В НАЧАЛЕ РЕВОЛЮЦИИ

„Недостаточность организации"

Что представляла собою социал-демократическая организация Петербурга в момент величайших событий, когда, по образному выражению Розы Люксембург, «духом Маркса» веяло от борьбы русских рабочих?

С. И. Гусев в начале января в письме В. И. Ленину с горечью констатировал, что «дела здесь неважны, хотя и идут в направлении к улучшению», что «всюду видна дезорганизаторская рука меньшевиков и ЦК». Далее Гусев сообщал, что меньшевики откололись и, «образовав самостоятельную организацию, соединились с ЦК... Официально они выступят под фирмой группы ЦК... Пока меньшевикам удалось... оттянуть за собой часть рабочих (вероятно, половину)» [2].

Такая же характеристика состояния организации в канун революции дана и в отчете ПК III съезду РСДРП: «Январские события застают Петербургский комитет в крайне плачевном состоянии. Связи его с массой до крайности дезорганизованы меньшевиками» [3].

К январю 1905 г. вся Петербургская партийная организация насчитывала примерно 800 членов [4], в том числе не менее 550 рабочих (см. приложение 2). По сравнению с другими организациями это была крупнейшая организация во всей партии, в рядах которой в начале

---

[1] Цит. по кн.: Очерки истории Ленинградской организации КПСС, т. 1, с. 144.
[2] «Пролетарская революция», 1925, № 2, с. 21.
[3] Третий съезд РСДРП. Протоколы, с. 544.
[4] См.: *Гусев С.* 9 января 1905 года и Ленин, с. 37.

1905 г. было (по данным статотдела ЦК ВКП(б)) 8400 членов [1]. Таким образом, Петербургская организация составляла $^1/_{10}$ всей численности РСДРП, а в последней в это время работало 57 комитетов и 105 групп [2]. Но при сопоставлении с численностью всего петербургского пролетариата (250—260 тыс. одних только фабрично-заводских рабочих) численность партийной организации столицы (800 социал-демократов) не кажется большой. И первый же революционный экзамен — 9 января,— обнаруживший «гигантский запас революционной энергии пролетариата», показал «всю недостаточность организации социл-демократов» [3].

«Недостаточность организации» обусловливалась не только малочисленностью, но прежде всего расколотостью организации. В большевистской организации, руководимой ПК РСДРП, насчитывалось около 300—400 членов, примерно столько же было и в меньшевистской. Тогда же оформилась и третья, примиренческая, «группа рабочих социал-демократов», немногочисленная (около 100 человек), но содействовавшая общей дезорганизации [4]. Наличие трех социал-демократических организаций дезориентировало даже сознательную часть питерских рабочих и ослабляло партийное влияние на массы.

Новая обстановка сделала для партийной организации столицы остро насущной необходимость укрепить свои ряды, приспособить не только тактику, но и организацию партии к новым задачам.

Коренной перестройке партийной работы В. И. Ленин посвятил специальную статью «Новые задачи и новые силы». Он назвал революционное движение масс после 9 января началом гражданской войны в России и определил задачи большевистской партии: расширение агитации, охват ею новых слоев городской и деревенской бедноты, создание более широкой, подвижной и крепкой организации, вооружение народа и подготовка восстания. «Особенно растет значение организации в такие моменты»,— записано в ленинском наброске плана подготовки названной статьи с ссылкой при этом на письмо С. И. Гусева из Петербурга, опубликованное в газете «Вперед» № 8. Владимир Ильич отмечал, что в активную политическую борьбу включилось громадное количество новых, свежих сил («никогда не бывало у революционной России такой массы людей, как теперь» [1]), но партии предстояла колоссальная работа, чтобы всколыхнуть стоявшие еще в стороне миллионные массы рабочих и крестьян. В этих условиях Ленин, учитывая возросшую роль партии как авангарда рабочего класса, придавал особое значение ее организаторской деятельности. «Лозунг: организуйтесь! ... должен быть осуществляем теперь немедленно» [2],— писал он, резко критикуя косность, стремление цепляться за старые формы.

Ленин призывал смелее вербовать в партию молодые силы, выдвинувшиеся на революционном поприще, вводить их в партийные комитеты, создавать, не медля ни минуты, новые партийные организации и укреплять старые, расширять всевозможные организации, примыкающие к партии, использовать все легальные возможности для открытой пропаганды демократических идей и требований, в то же время укрепляя и расширяя подполье, находить новые пути и методы обучения партийного пополнения. «Революционная эпоха для социал-демократии все равно, что военное время для армии,— писал Владимир Ильич.— Надо расширять кадры нашей армии, переводить ее с мирных контингентов на военные, мобилизовать запасных и резервных, призывать под знамена получивших отпуск, налаживать новые вспомогательные корпуса, отряды и службы. Надо не забывать, что на войне неизбежно и необходимо пополнять свои ряды менее подготовленными рекрутами, заменять сплошь да рядом офицеров простыми солдатами, ускорять и упрощать производство солдат в офицеры» [3]. Ленин учил, что

[1] См.: Всероссийская перепись членов РКП(б) 1922 г. М., 1923, с. 32.

[2] См.: История Коммунистической партии Советского Союза, т. 2, с. 39.

[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 9, с. 264—265.

[4] См.: *Гусев С.* Указ. соч., с. 37; 1905 год в Петербурге. Вып. 1. Социал-демократические листовки. Л., 1925, с. 24, 63, 111, 221. В. И. Невский, а вслед за ним и другие историки повторили ошибку агента охранки, назвавшего в своем секретном донесении эту группу меньшевистской, а «группу ЦК РСДРП» — примиренческой. Меньшевистская организация в Петербурге до мая 1905 г. именовалась «Петербургская группа ЦК РСДРП»; позднее, когда III съездом был избран большевистский ЦК, она называлась «Петербургская группа РСДРП».

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 9, с. 306.

[2] Там же, с. 305.

[3] Там же, с. 302.

успех революции и прочность ее завоеваний будут всецело зависеть от организованности пролетариата.

Одной из первых стала перестраивать работу Петербургская большевистская организация. Совершенствование форм и методов внутрипартийной работы, структуры организации повышали ее боеспособность. Как было показано ранее, ПК сумел еще в декабре 1904 — январе 1905 г., руководствуясь ленинскими указаниями, правильно определить тактическую линию, начать активную борьбу за организационное укрепление рядов питерских большевиков. Новый размах эта работа приняла после событий 9 января 1905 г. В начале февраля Петербургский комитет на своем заседании с участием членов БКБ обсудил вопрос о более широком привлечении молодежи к партийным делам. Было решено шире привлекать энергичную и преданную революции молодежь к легальной работе и активнее вводить рабочих в районные и подрайонные комитеты. На заседаниях 16 и 23 февраля и 6 марта ПК, также с участием членов БКБ, обсудил вопрос об укреплении районных комитетов опытными работниками, утвердил организаторов всех районов и четверых из них кооптировал в ПК, а двух обязал присутствовать на заседаниях комитета с совещательным голосом [1].

Следуя ленинским указаниям, Петербургский комитет обратил внимание прежде всего на рост организации. Под влиянием событий 9 января рабочие резко изменили свое отношение к большевикам. Этот перелом произошел уже 9 января на улицах Петербурга. «К вечеру настроение по отношению к организации резко изменяется,— сообщалось в отчете ПК III съезду.— Наших агитаторов слушают с энтузиазмом. Организаторы могут повести, куда захотят» [2]. Рабочий Путиловского завода большевик А. П. Серебровский, бывший в январе 1905 г. организатором Нарвского района, рассказывая в своих воспоминаниях о том, как упрочилось положение большевиков на заводе после 9 января, отмечал: «Нас особенно полюбили за то, что, будучи против их [рабочих] затеи и отговаривая их идти на бойню, мы не оставили их в серьезный момент и пошли вместе [с ними]» [3].

---

[1] См.: «Вперед», 1905, № 9, 23 февраля; «Пролетарская революция», 1924, № 12, с. 39—41.

[2] Третий съезд РСДРП. Протоколы, с. 542.

[3] *Серебров[ский А. П.]* В январские дни 1905 года.— «Пролетарская революция», 1922, № 5, с. 200.

13

В ходе революции большевистская организация стала быстро расти за счет передовых рабочих, вновь привлеченных в кружки. В корреспонденции из Петербурга в газету «Вперед» сообщалось: «От желающих войти в кружки нет отбою, иногда в течение двух дней приходится знакомиться с 30—40 человеками. Назначим собрание из 6 человек, придем, а там 12 человек новых сидит. Часто собираются по 20, по 30 человек вместе» [1]. Участник событий, рабочий Г. Клаас вспоминает, что никогда у рабочих не было «такого энтузиазма и стремления войти в организацию и искать связи с ней, как после 9 января... Главной темой разговоров была организация и организация» [2].

С января по март 1905 г. численность большевистской организации Петербурга выросла не менее чем в 3 раза.

Рост численности районных большевистских организаций за первые три месяца революции *

Районы	Число кружков		Число членов в кружках	
	на январь 1905 г.	на март 1905 г.	на январь 1905 г.	на март 1905 г.
Невский	4—5	20	50	150
Выборгский	4—5	17	40	129
Петербургский	1—2	17	15	128
Городской	3—4	50	40	325
Всего по 4 районам	12—16	104	145	732

* Третий съезд РСДРП. Сб. документов и материалов, с. 567—574.

Только по четырем районам (Выборгскому, Невскому, Городскому и Петербургскому) в ней насчитывалось к концу марта 732 человека.

---

[1] «Вперед», 1905, № 12, 16 марта.

[2] Первая русская революция в Петербурге. 1905 г. Сб. 2. По фабрикам и заводам. Под ред. Ц. Зеликсон-Бобровской. Л., 1925, с. 106.

Из приведенной таблицы видно, что в этих районах[1] количество членов большевистской организации увеличилось в 5 раз. К марту 1905 г. большевистские группы, руководимые ПК РСДРП, действовали на 67 крупнейших предприятиях столицы (см. приложение 1). Но большевикам предстояло вести упорную борьбу за массы с меньшевиками, которые еще пользовались в некоторых районах значительным влиянием. В Выборгском районе, например, у меньшевиков было в два с лишним раза больше кружков, чем у большевиков (40 против 17)[2].

Совершенствование структуры организации

Рост рядов петербургских большевиков и новые условия работы вызвали необходимость некоторой перестройки структуры партийной организации столицы. Правда, здесь, как и по всей России, партийные органы, и до и после перестройки, создавались путем кооптации. Организаторы подрайонов вводили лучших членов фабрично-заводских кружков в подрайонные комитеты. Райкомы же составлялись из лучших работников подрайонных комитетов. Там, где подрайонов не было, организаторы районов создавали районные комитеты, кооптируя лучших людей прямо из кружков. Петербургский комитет создавался путем кооптации из лучших работников районов.

В ходе развития революции пролетариат завоевывал, несмотря на противодействие царизма и его репрессивных органов, все более значительную свободу действий. Однако партия пролетариата по-прежнему вынуждена была работать в подполье. Поэтому принцип демократического централизма — ведущий организационный принцип построения большевистской партии — не мог быть осуществлен полностью и в первые месяцы революции. На передний план выступал централизм, т. е. осуществление единой для всех членов организации строгой дисциплины, подчинение меньшинства большинству, низших организаций высшим и т. д.

---

[1] По Василеостровскому и Нарвскому районам данных о численности большевистских организаций за тот же период найти не удалось. В Объединенной социал-демократической организации студентов Петербурга было 100 членов. По всей вероятности, в Петербургской большевистской организации (вместе с названными районами) к III съезду насчитывалось не менее 1000 человек.

[2] См.: Третий съезд РСДРП. Сб. документов и материалов, с. 569; ЛПА, ф. 2856, оп. 1, д. 2, л. 3.

В Петербургской партийной организации в дни январских событий низовой ячейкой был подпольный большевистский кружок; в него входили 5—10 человек. «Низшая ячейка должна функционировать особенно живо, часто, регулярно»[1], — писал в то время В. И. Ленин. Члены кружка занимались партийной работой на своих предприятиях, распространяли нелегальную литературу и вели агитацию среди рабочих, обсуждали практические вопросы, связанные с подготовкой и проведением забастовок. Несколько подпольных кружков составляли районную партийную организацию.

В связи с расширением сети кружков и ростом числа их членов началось разукрупнение районных большевистских организаций. В марте 1905 г. в наиболее крупных районах были снова созданы подрайоны. Городской район был разделен на 4 подрайона; Невский — на 3; в Василеостровском районе был организован 1 подрайон. Наиболее крупные предприятия выделялись в отдельные подрайоны. Например, партийные кружки Обуховского завода образовали Обуховский подрайон, кружки Невского судостроительного завода (б. Семянниковского) — Семянниковский подрайон и т. д. Руководящим органом подрайона являлся подрайонный комитет, состоявший из организатора подрайона, секретаря и 8—12 представителей от кружков. Организаторами подрайонов были в основном рабочие: в Обуховском — Е. П. Онуфриев, в Семянниковском — П. М. Цабо и М. А. Гордеев-Битнер, в Александровском — И. И. Кондратьев и др. Они назначались районными комитетами и были ответственны перед ними. Районные комитеты периодически проводили собрания организаторов подрайонов[2].

В первые месяцы революции в Петербурге имелось 6 районных организаций: Выборгская, Петербургская, Городская, Василеостровская, Невская и Нарвская. В районный комитет каждого района входили: ответственный

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 47, с. 29.

[2] См.: Третий съезд РСДРП. Сб. документов и материалов, с. 558—590 (Отчет ПК РСДРП III съезду); Революционное движение весной и летом 1905 г. Документы и материалы, ч. 1. М., 1955, с. 259—260; *Невский В.:* 1) Январские дни 1905 года в Петербурге. — «Красная летопись», 1922, № 1; 2) Петербургская социал-демократическая организация в январе 1905 г.— «Красная летопись», 1925, № 1.

декабря полиция арестовала в столице 800 социал-демократов и наиболее активных передовых рабочих [1].

Министр внутренних дел в докладе царю подчеркивал, что подавлению революционного движения в Петербурге «в значительной мере способствовали многочисленные аресты главных руководителей движения и представителей боевых дружин, расстроившие планы революционеров, не давшие им возможности сорганизоваться» [2]. Лондонский еженедельник «Таймс», далекий от сочувствия революции, писал о декабре 1905 г.: «Волнения в Санкт-Петербурге были подавлены неумолимой жестокостью и превосходством сил» [3].

Сразу же после возвращения с Таммерфорсской конференции — 18 декабря — на квартире М. Горького в Петербурге В. И. Ленин провел заседание ЦК РСДРП, на котором приехавший из Москвы М. Лядов сделал подробный доклад о Московском восстании [4]. Это было первое совещание с подведением итогов декабря и определением дальнейшей тактики.

Через несколько дней ПК РСДРП издал листовку «Горе победителям!». В ней говорилось, что «из нынешней битвы пролетариат выйдет лишь временно ослабевшим. Пройдут недели, мы сомкнем свои расстроенные ряды, залечим свои раны, и тогда мы увидим, что наша декабрьская борьба не усилила правительство, но, напротив, нанесла ему ужасный удар». ПК призывал пролетариат «не падать духом от отдельных неудач», а «готовиться к новым битвам» [5].

§ 2. ПК В БОРЬБЕ ЗА МАССОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЛЕТАРИАТА

«...Развивать и использовать в целях социализма всевозможные рабочие организации» [6] — такова была одна из задач РСДРП.

В ходе революции с необычайной силой раскрылась способность народных масс к самостоятельному историческому творчеству; возникли новые формы классовой борьбы и организации трудящихся. Успешная борьба за осуществление гегемонии пролетариата, за создание политической армии революции требовала выработки правильной тактики по отношению к этим организациям, завоевания их большевиками на свою сторону. В резолюции «По вопросу об открытом политическом выступлении РСДРП» III съезд подчеркнул необходимость «использовать все легальные и полулегальные рабочие общества, союзы и другие организации для обеспечения преобладающего влияния на них социал-демократии и превращения их, по мере возможности, в опорные пункты партии» [1].

Актуальность этой задачи особенно возросла в период высшего подъема революции, когда еще более усилился процесс возникновения массовых легальных организаций. Среди них наибольшее значение имели Советы рабочих депутатов.

ПК и Петербургский Совет рабочих депутатов

Петербургский Совет рабочих депутатов был первой массовой легальной организацией пролетариата, созданной выборным путем (1 депутат от 500 человек). В первом организационном собрании Совета (в ночь с 13 на 14 октября) участвовало всего 35—40 депутатов (в том числе большевики члены ПК Н. Крыленко, Б. Кнунянц и член Выборгского райкома Н. Немцов) [2]. Однако Совет пополнялся с каждым днем: 15 октября на его заседании присутствовало уже 225 депутатов. В дальнейшем состав Совета вырос до 562 депутатов, среди них 508 депутатов представляли рабочих 147 фабрик и заводов и 34 мастерских, а 54 депутата были делегированы в Совет 16 профсоюзами. В числе депутатов были 351 рабочий-металлист, 57 текстильщиков, 32 печатника; остальные 122 человека принадлежали к разным другим профессиям [3]. Совет представлял почти 200 тыс. рабочих Петербурга.

Позже, начиная с 1906 г., меньшевики всячески старались приписать себе инициативу создания Совета (эту версию до сих пор охотно повторяют буржуазные фальси-

---

[1] См.: Очерки истории Ленинградской организации КПСС, т. 1, с. 200.
[2] Цит. по кн.: Очерки истории Ленинградской организации КПСС, т. 1, с. 200.
[3] «Timps», 1906, № 1.
[4] См.: «Вопросы истории КПСС», 1969, № 1, с. 108—113.
[5] Листовки петербургских большевиков, т. 1, с. 306—307.
[6] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 19, с. 80.

[1] Третий съезд РСДРП. Протоколы, с. 453.
[2] ЛПА, ф. 4000, оп. 5, д. 3218, л. 4 об.
[3] См.: 1905. Воспоминания членов СПб Совета рабочих депутатов. Л., 1926, с. 9—10; История Совета рабочих депутатов г. С.-Петербурга. СПб., 1906, с. 147.

фикаторы истории[1]). Однако в период деятельности Совета даже орган примиренческой «группы рабочих — социал-демократов» (газета «Рабочий голос») писал совершенно иначе. В редакционной статье газеты от 4 декабря 1905 г. говорилось о том, что меньшевики сначала отнеслись к Совету рабочих депутатов отрицательно, но «с присущей меньшинству шаткостью и гибкостью приемов оно стало заполнять своею агентурой Совет и все его учреждения, а теперь заявляет, что Совет рабочих депутатов вверил себя Яновскому [Троцкому]».

Известно, что Советы, будучи продуктом самобытного творчества народных масс на высшем этапе революции, росли «самопроизвольно... на почве, разрыхленной политической стачкой»[2]. Петербургский Совет возник «в обстановке всеобщего возбуждения, фабричных стачек, митингов», когда ощущалась непосредственная близость восстания[3]. Выборы депутатов начались стихийно, в разных районах города; депутаты должны были создать общий стачечный комитет. Самое активное участие в выборах приняли большевики, работавшие в гуще масс. Член Выборгского районного комитета партии Н. М. Немцов участвовал в собрании рабочих (в помещении Военно-медицинской академии), выбиравших депутатов от Выборгской стороны. Члены Невского райкома партии участвовали в аналогичном собрании за Невской заставой[4]. Как писал позже член ПК, являвшийся секретарем Петербургского Совета, Б. М. Кнунянц (Б. Радин), Совет явился плодом бурной активности масс в период стачки и «долгой работы социал-демократии среди петербургского пролетариата»; «идея учреждения Совета на сотнях митингов разъяснялась партийными товарищами... ими везде советовалось выбирать депутатов и во всем ждать постановлений Совета»[5].

В первые дни своего существования Совет назывался «Стачечной комиссией», «Стачечным комитетом», «Общим рабочим комитетом», «Рабочим Советом». На третьем заседании Совета, 15 октября, «представителем Петербургского комитета РСДРП был возбужден вопрос об официальном представительстве партии в Совете»[1] и по его предложению Совет стал именоваться Советом рабочих депутатов. Первоначально в Исполнительный комитет Совета входил 31 человек, а затем его состав был расширен до 50 человек.

В Совет с правом решающего голоса было избрано более 40 большевиков: И. И. Анисимов (Сестрорецкий завод), А. М. Баркова, Г. А. Бороздин, В. В. Буянов, В. Вылузгин, Г. Е. Гегель, А. С. Градский, Л. М. Громов, Н. А. Емельянов, П. И. Кропин, М. И. Калинин, Я. М. Михайлов, И. К. Мицкевич, Н. М. Немцов, А. М. Прозоров, И. П. Павлов, Т. И. Поваляев, В. А. Творогов, С. Д. Петров (завод Тильманса), В. А. Шелгунов, М. Я. Яковлев (Трубочный) и др. Из 26 депутатов Путиловского завода 10 являлись большевиками, двое из них — Н. Г. Полетаев и А. П. Серебровский — входили в состав Исполкома Совета. ЦК РСДРП представляли в Исполкоме Петербургского Совета А. А. Богданов и Д. С. Постоловский, ПК РСДРП — Б. М. Кнунянц и П. А. Красиков, Федеративный совет РСДРП — Б. Перес[2]. Районные комитеты имели тесную связь с районными Советами (их было семь), делегировали туда своих членов, предоставляли для работы Советов помещения социал-демократических клубов.

Однако возникшая организация была столь необычной, что относительно ее роли у петербургских большевиков вначале не было полной ясности. Среди них возникли оживленные споры. Некоторые большевики, опасаясь, как бы создание Совета не привело к принижению руководящей роли партии, требовали принятия Советом Программы РСДРП, т. е., по существу, превращения Совета в одну из организаций партии. Такую точку зрения развивал, например, член ПК Б. Кнунянц в статье «Совет рабочих депутатов или партия?», опубликованной 1 ноября 1905 г. в газете «Новая жизнь». Кое-кто даже настаивал на выходе из Совета, если последний не примет партийной программы. Споры о взаимоотношениях партии и

---

[1] См. об этом: *Демочкин Н. Н.* Под флагом меньшевистских идей (Заметки о современной буржуазной историографии Советов 1905 г.).— «История СССР», 1966, № 5.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 12, с. 126; о том же см. с. 317.

[3] См.: История рабочих Ленинграда, т. 1, с. 285, 286.

[4] См.: 1905. Воспоминания членов СПб Совета рабочих депутатов, с. 79; Первая русская революция в Петербурге 1905 г. Сб. 2. Л., 1925, с. 72.

[5] *Радин Б.* Первый Совет рабочих депутатов. СПб., 1906, с. 8.

[1] История Совета рабочих депутатов г. С.-Петербурга, с. 71—72.

[2] См.: Петроградские большевики в трех революциях. Л., 1966, с. 68; «Пролетарская революция», 1923, № 4, с. 112.

Советов велись не только в партийных организациях, но и на предприятиях, на собраниях, где происходили выборы депутатов [1].

Известную настороженность у части большевиков по отношению к этой еще небывалой в истории форме организации масс вызывали демагогические маневры таких меньшевистских лидеров, как А. Мартынов и А. Парвус, а также Л. Мартов и Л. Троцкий, которые в связи с образованием Петербургского Совета вновь выдвинули идею «рабочего съезда», рассматривая Совет как зародыш «широкой рабочей партии». А либеральная газета «Наша жизнь» (также поддержанная меньшевиками) открыла поход за «беспартийность» и «аполитичность» Петербургского Совета, за превращение его в «примирительную камеру». Не случайно позже, выступая на суде по делу Совета, Б. Кнунянц споры о программе последнего называл «лишь спорами большевиков и меньшевиков» [2].

«Определенное недоверие и скептицизм», по словам М. М. Эссен, возбуждала и «оказавшаяся во главе Совета фигура Носаря-Хрусталева» [3]. У многих депутатов вызывало возражения избрание председателем Совета либерала, «между тем как нужен социал-демократ» [4].

Ошибки, допущенные петербургскими большевиками на первом этапе борьбы за Совет (вследствие нечеткости их позиции в вопросе о роли Совета, известной недооценки его как новой формы организации масс), явились одним из факторов, облегчивших захват руководящих постов в нем меньшевиками.

В еще большей мере этому способствовало то, что начавшаяся всеобщая стачка вовлекла в революционное движение все, даже самые отсталые слои рабочего класса, только что потянувшиеся к политической жизни. В обстановке массового возбуждения, сопровождавшего выборы депутатов, допускались отступления от установленных Советом норм представительства (1 депутат от 500 рабочих), особенно на предприятиях с небольшим числом рабочих. Так, 13 200 рабочих Путиловского завода послали в Совет 26 депутатов, в то время как на заводе «Атлас», где работало всего 250 человек, избрали 3 депутатов. Имели своих депутатов в Совете и механический завод Заварзина (40 рабочих), и котельная мастерская Аляпышева (25 рабочих). В результате получилось, что из 351 депутата-металлиста лишь около 160 депутатов представляли крупные предприятия с количеством рабочих свыше 500. Иначе говоря, рабочие крупных предприятий, составлявшие свыше 65 процентов всех рабочих Петербурга, являвшиеся в основном опорой большевистской партии и в наибольшей степени охваченные ее влиянием, получили в Совете лишь около 30 процентов депутатских мест [1]. Большинство же депутатов представляли рабочих мелких предприятий и разного рода мелкобуржуазных попутчиков, вовлеченных в движение революционной волной и еще не искушенных в политике. Они и помогли меньшевикам укрепиться в Совете.

И все же, несмотря на трудности и задержку в выработке правильной линии по отношению к Совету, несмотря на противодействие меньшевиков, ПК делал все возможное, чтобы направить Совет на революционный путь. Во многих случаях именно ПК, большевики, используя свое влияние внутри и особенно вне Совета, побуждали его действовать по-боевому, выходя за те узкие рамки органа «самоуправления», в которых стремились удержать его оппортунисты.

В первые дни существования Совета главной его заботой было дальнейшее развитие в столице октябрьской стачки. Чтобы обеспечить быстрое вовлечение в нее небастующих рабочих, депутаты Совета направлялись на предприятия. Вместе с ними шли члены агитаторской коллегии ПК. «Наша коллегия агитаторов тесно связала свою работу с деятельностью Совета,— вспоминал Б. Перес.— На собраниях Совета всегда присутствовало человек 20 наших агитаторов... мне же, как ответственному агитатору, приходилось участвовать и в заседаниях Исполко-

[1] Подробнее об этом см.: *Минц И. И.* Развитие взглядов В. И. Ленина на Советы.— «Вопросы истории КПСС», 1960, № 2, с. 62—63; *Бондаревская Т. П., Великанова А. Я.* Петербургский Совет рабочих депутатов в 1905 г.— «Вопросы истории КПСС», 1958, № 1, с. 58—59.

[2] «Право», 1906, № 41, ст. 3164.

[3] *Эссен М. М.* В 1905 году.— «Красная летопись», 1926, № 1, с. 101.

[4] ЦГАОР СССР, ф. ДП, 00, 1905, д. 6409. Показания Я. Верпстрема.

Позднее Хрусталев примкнул к меньшевикам и был их делегатом на V съезде РСДРП. В годы реакции — ликвидатор. После Октябрьской революции — активный петлюровец; расстрелян в 1918 г.

[1] Подсчет сделан по имеющейся у автора картотеке депутатов Петербургского Совета.

ние, чтобы в комитетах партии приходилось, примерно, 8 рабочих на 2 интеллигентов. Как устарело это пожелание! Теперь надо желать, чтобы в новых организациях партии на одного члена партии из социал-демократической интеллигенции приходилось несколько сот рабочих социал-демократов»[1].

Выполняя указания В. И. Ленина и ЦК РСДРП, Петербургский комитет в середине ноября принял второе постановление о перестройке организации на основе выборности всех ее учреждений. ПК предложил немедленно и самым энергичным образом приступить к созданию «более широких, новых, низших учреждений партии» (социал-демократических клубов, социал-демократических заводских собраний, групп и т. п.), а вновь образованным партийным организациям — избрать свои руководящие органы[2].

Вопрос о реорганизации обсуждался 18 ноября на собраниях Выборгского, Василеостровского и Городского районных комитетов, университетской социал-демократической группы и Семянниковского подрайонного комитета[3], затем на собраниях остальных районных и подрайонных комитетов. В Василеостровском и Невском районах новые районные и подрайонные комитеты избирались на общих районных и подрайонных собраниях членов партии. В Ремесленном районе районное собрание состояло из членов комитетов фабрично-заводских ячеек вместе с членами коллегий пропагандистов и агитаторов. В Петербургском, Выборгском, Городском и других районах подрайонные и районные комитеты составлялись из представителей заводских и фабричных групп, избранных на общих собраниях этих групп.

Районный комитет, избиравшийся в составе 15—25 человек, был подотчетен районному собранию. Районное собрание периодически созывалось райкомом и контролировало его деятельность.

Общее собрание всех районных комитетов столицы избирало Петербургский комитет в составе около 30 членов. ПК периодически созывал общее собрание всех районных комитетов, перед которым отчитывался о всей своей деятельности. По требованию трети членов общего собрания

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 12, с. 90.
[2] См.: «Новая жизнь», 1905, № 17, 19 ноября.
[3] См.: «Новая жизнь», 1905, № 19, 23 ноября; № 20, 24 ноября.

всех райкомов Петербургский комитет подлежал переизбранию. По требованию двух райкомов ПК обязан был созвать общее собрание всех райкомов. При ПК функционировали специальные группы (или комиссии): боевая, военная, техническая, литературная, финансовая и др. Все партийные органы переизбирались один раз в месяц или каждые шесть недель.

В период реорганизации в Петербурге началась регистрация членов партии, а в некоторых районах (определенно известно про Невский, Петербургский, Выборгский и Окружной районы) им выдавали членские билеты. У Г. И. Бокия, члена Петербургского РК, при аресте 11 декабря был отобран картонный билет, на котором напечатано: «№ 11, члену РСДРП Глебу Бокию. С.-д. К. П. Р. [Социал-демократический комитет Петербургского района]» и далее следовал адрес РК[1]. У А. П. Рачинского был отобран при аресте «оранжевого цвета членский билет за № 261 с печатной надписью: Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Невский район Петербургского комитета Российской социал-демократической рабочей партии»; на обороте напечатана выписка из первого параграфа Устава партии. Такой же «оранжевого цвета билет» за № 299 полиция отобрала у другого члена Невского партийного района — рабочего-семянниковца П. Цабо[2]. У студента Военно-медицинской академии И. Д. Орахелашвили был отобран «партийный членский билет № 66 на его имя с печатью Невского райкома»[3]. В. С. Цыцарин вспоминает, что при аресте партийной конференции Невского района 31 декабря 1905 г. «у меня был отобран партийный билет»[4].

Форма билета была примерно одинаковой во всех районах. Рабочий Гильзового завода, известный боевик А. Сергеев вступил в партию в ноябре 1905 г. Принимали его в «партийном отделении» (очевидно, в партийном клубе, где в это время находился и районный комитет) Выборгской стороны. «Я,— вспоминал Сергеев,— заплатил за членский билет 25 к. Это был небольшой листок белой канцелярской бумаги, на нем было написано: „Про-

[1] См.: «Красная летопись», 1926, № 3, с. 112; «Право», 1906, № 50, с. 4051.
[2] ЛГИА, ф. 2047, оп. 1, д. 3, лл. 28 об., 29 об. Обвинительный акт по делу 44-х членов РСДРП.
[3] ЦГАОР, ф. МО, 1906, д. 20596, л. 26.
[4] ЛПА, ф. 4000, оп 5, д. 3306, л. 24.

летарии всех стран, соединяйтесь!" Имя, фамилия, отчество, район и печать»[1].

В целом в партии, несмотря на полулегальность ее деятельности в период «свобод» не могла быть осуществлена полная регистрация всех ее членов, а тем более — выдача членских документов. Слишком зыбки и кратковременны были эти «свободы». Уже с первых дней декабря началась полоса арестов и «ликвидаций». Только в декабре полиция выхватила из рядов столичной организации свыше 1 тыс. членов. Однако характерна сама тенденция, наблюдавшаяся в практике партийного строительства у большевиков,— при первой же возможности навести порядок в учете. Известно, что аналогичные попытки предпринимали большевики Белоруссии и Красноярска[2].

В результате огромной работы, осуществленной большевиками в ходе перестройки, Петербургская организация значительно выросла: к концу 1905 г. она насчитывала до 3 тыс. членов партии вместо 300—400 в начале революции.

Десятикратное и более увеличение численности членов партии характерно в этот период для большинства заводских организаций. Например, на Металлическом заводе в августе 1905 г. насчитывалось всего 5—6 большевиков, а в ноябре — уже 70 человек. Большевистские организации создавались и на тех предприятиях, где раньше было по одному члену партии. Так, в небольшой мастерской Лейземана среди 48 работающих до ноября был только один большевик, а в ноябре насчитывался уже 21 член организации и здесь избрали партийный комитет из пяти человек[3].

В Выборгском районе было создано 14 новых заводских и фабричных комитетов. Рост партийной организации в Нарвском районе привел к необходимости выделить из него Московскую заставу в отдельный район — Московский. Ответственным организатором района ПК назначил Л. Н. Сталь. Таким образом, осенью 1905 г. в Петербурге имелось уже 9 партийных районов вместо 6 в

[1] 1905. Боевая группа при ЦК РСДРП. Сост. С. М. Познер. М.—Л., 1927, с. 100.

[2] См.: *Беленький Е.* К истории Минской организации РСДРП(б) в 1903—1905 гг.— «Пролетарская революция», 1925, № 12.

[3] «Новая жизнь», 1905, № 20, 24 ноября.

начале революции. Во всех районах, в том числе и в Московском, были созданы подрайоны. Число последних выросло с 12 в первые месяцы революции до 36 — в ноябре.

В ходе перестройки возникали опорные пункты большевистских организаций среди рабочих — клубы, столовые, чайные. Особой любовью рабочих пользовались клубы. Они были важной легальной формой работы в массах и прикрывали нелегальную деятельность большевиков. Здесь проводились занятия кружков, собрания, лекции, устраивались партийные явки. Клубы были настоящими революционными очагами, а многие из них и местом постоянной работы районных, подрайонных и заводских партийных комитетов.

В период осеннего подъема революции клубы открылись в Нарвском, Выборгском, Городском, Петербургском, Московском, Невском районах и во многих подрайонах (Балтийском, Сан-Галльском, Колпинском и др.). Открывались клубы на средства, собранные рабочими. Согласно уставу Колпинского клуба, действительным членом последнего мог быть каждый, «признающий руководство в политической и экономической борьбе РСДРП партии»[1]. Повседневной практической работой клуба ведало правление, избиравшееся общим собранием его членов.

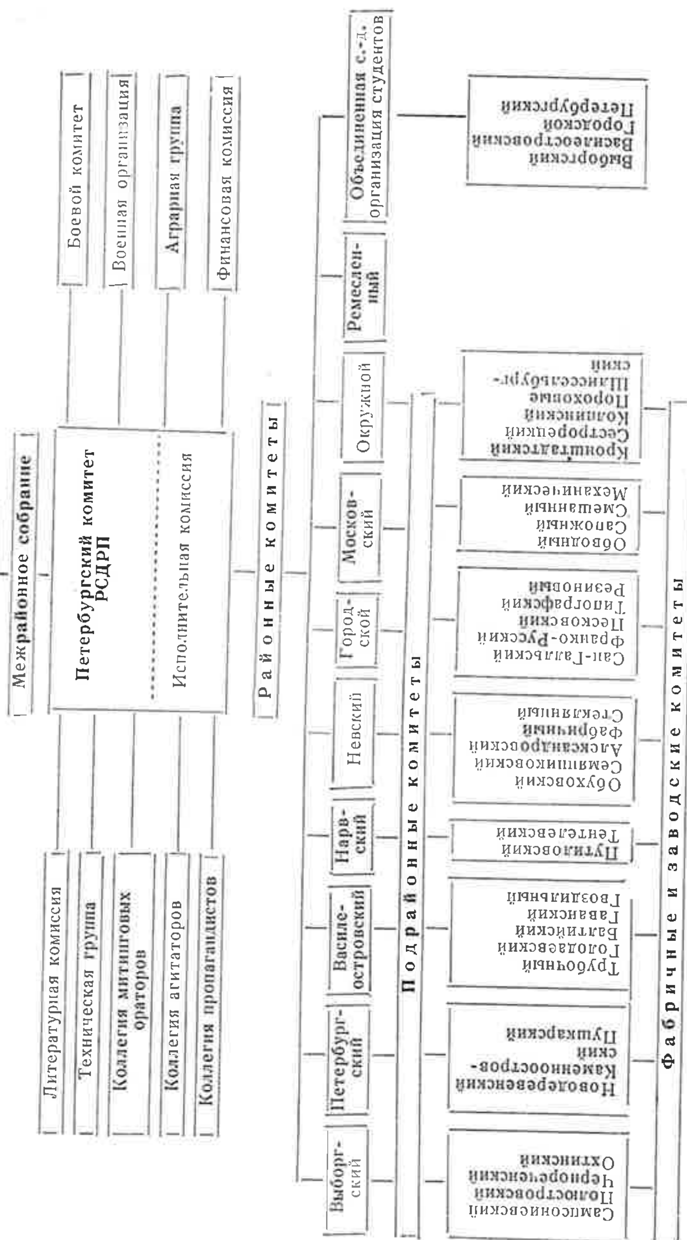
Деятельностью рабочих клубов руководили большевики. В клубе Нарвского района, помещавшемся на углу Новосивковской улицы и Петергофского шоссе, часто бывал М. И. Калинин. Здесь он выступал с докладами, вел кружки и вскоре приобрел большую популярность среди рабочих. В Невском рабочем клубе работали В. А. Шелгунов и В. С. Цыцарин, в Петербургском — Н. М. Шверник, Н. В. Дорошенко, М. В. Завадская.

Структура, которую большевистская организация приобрела после перестройки, показана на схеме (см. с. 204).

Подъем массового революционного движения в стране осенью 1905 г., рост рядов местных партийных организаций за счет сотен и тысяч передовых рабочих, фактический переход РСДРП к открытой деятельности — все это с новой необычайной силой обострило потребность в восстановлении единства партии. Под давлением обстоятельств и напором масс, требовавших единства, меньшевикам пришлось отказаться от упорно отстаиваемого ими оппортунистического, хвостистского принципа «организа-

[1] «Новая жизнь», 1905, № 23, 27 ноября.

Структура Петербургской организации большевиков осенью 1905 г.



ции-процесса». Не в силах выдвинуть что-либо взамен, они были вынуждены хотя бы на словах солидаризироваться с предложениями большевиков об объединении социал-демократических организаций, выдвинутыми в Петербурге, Москве, Одессе и ряде других городов.

В Петербурге еще в середине октября был образован Федеративный объединенный Совет РСДРП, в который вошли представители большевистского Петербургского комитета и Петербургской группы меньшевиков, а также Центрального Комитета, избранного III съездом партии, и Организационной комиссии, избранной конференцией меньшевиков в Женеве. В задачи Федеративного Совета входило «объединение и планомерное регулирование устной и литературной агитации и всех публичных выступлений пролетариата» [1].

Федеративные Советы (комитеты) были созданы и в районах. Обстоятельства требовали осуществления объединения социал-демократических организаций еще до IV съезда. 22 ноября Петербургский комитет принял резолюцию, в которой настаивал на немедленном объединении обеих партийных организаций столицы. Для проведения в жизнь полного слияния и выработки Устава новой, объединенной социал-демократической организации был избран Организационный комитет, состоявший из равного числа представителей от ПК и от меньшевистской Петербургской группы [2], а в районах — районные организационные комитеты.

27 ноября большевистская «Новая жизнь» и меньшевистское «Начало» опубликовали проект Устава Петербургской организации РСДРП, выработанный Организационным комитетом и в целом отразивший (при недостаточности отдельных формулировок) победу большевистских принципов партийного строительства.

Так, в первом параграфе проекта Устава, хотя и отсутствовало прямое указание на обязанность члена организации лично участвовать в ее работе, закреплялись достаточно строгие правила членства, предусматривавшие не только признание Программы РСДРП и правильную уплату членских взносов, но и обязательное подчинение члена организации решениям партийных учреждений [3]. Низшей ячейкой организации признавалось подрайонное

[1] «Пролетарий», 1905, № 25, 3 ноября.
[2] См.: «Новая жизнь», 1905, № 19, 23 ноября.
[3] См.: «Новая жизнь», 1905, № 23, 27 ноября.

собрание, в состав которого входили все, ведущие партийную работу в пределах подрайона или завода. Собрание избирало подрайонный, заводской центр.

Все работники районного масштаба составляли районное собрание, избиравшее районный комитет; общее собрание членов всех районных комитетов — межрайонное собрание избирало Петербургский комитет. Все руководящие центры избирались сроком на 6 недель. По проекту сохранялись на правах района студенческая и интеллигентские группы, причем условия их представительства в межрайонном собрании определял ПК. При комитете сохранялись специальные группы: боевая, военная и т. д. Всякое вышестоящее партийное учреждение имело право направлять своего представителя с совещательным голосом в любую нижестоящую организацию.

Таким образом, ноябрьский проект Устава реализовал главные требования большевиков в области построения местной партийной организации. Для практического осуществления слияния большевистской организации и меньшевистской группы было решено создать на паритетных началах Временный организационный комитет и районные организационные комитеты [1].

С начала декабря 1905 г. во главе Петербургской организации встал Объединенный ПК РСДРП. В него вошли большевики Б. А. Бреслав, А. А. Гапеев, Ф. И. Голощекин, Б. И. Горев, М. И. Калинин, С. И. Канатчиков, П. А. Красиков, В. П. Ногин, Б. С. Перес, С. И. Скалов-Мирясов, И. А Теодорович и др.; от меньшевиков — Л. И. Гольдман, С. М. Зарецкая, В. О. Левицкий и др. Были два секретаря: от большевиков — Е. Д. Стасова, от меньшевиков — Р. А. Карфункель.

Однако установление единства Петербургской организации затрудняли раскольнические действия меньшевистских лидеров, большинство которых после возвращения из эмиграции «осело» в столице. Только в январе 1906 г. объединенная конференция большинства и меньшинства выработала окончательный текст Устава Объединенного Петербургского комитета РСДРП [2]. Он предусматривал

[1] См.: «Новая жизнь», 1905, № 23, 27 ноября.

[2] См.: «Устав, выработанный на соединенной конференции меньшинства и большинства РСДРП». Гектографированная листовка. — Библиотека ИМЛ при ЦК КПСС ЦЛI—45/1906—I

немедленное слияние параллельных организаций большевиков и меньшевиков, причем конкретные формы слияния районных организаций определяли сами районы. Общим правилом было выборное начало, отступления от которого допускались лишь в случае непреодолимых препятствий.

В мае 1906 г. ПК еще раз издал листовку «Устав Объединенного Петербургского комитета Российской социал-демократической рабочей партии». Но здесь имелось уже примечание: «Настоящий устав был утвержден межрайонным собранием, созванным согласно § 10, и является, таким образом, окончательно принятым Петербургской организацией. Мы призываем всех товарищей приложить усилия для скорейшего проведения в жизнь этого устава и для окончательной ликвидации фракционного раскола» [1].

Межрайонное собрание представителей районов являлось высшим руководящим органом Петербургской организации РСДРП в конце 1905 и первой половине 1906 г. А с июня в высший «постоянно действующий орган» превратилась общегородская конференция.

Объединенный ПК (как и объединенная Петербургская организация РСДРП) действовал до конца революции, за исключением января—февраля 1907 г., когда меньшевики вторично учинили раскол организации. Однако большинство в ПК (до $^2/_3$ и даже $^3/_4$ его состава) неизменно составляли большевики. Из-за полицейских репрессий работники часто менялись. За весь период революции в составе ПК в разное время работало 115 большевиков и 22 меньшевика (см. приложение № 3).

Состав ПК свидетельствует, что РСДРП с самого начала была партией интернационалистов; членами ПК являлись представители 11 национальностей — русские, украинцы, белорусы, евреи, латыши, эстонцы, армяне, грузины, финны, немцы, поляки.

Не менее красноречивы данные, характеризующие состав ПК по социальному положению, партийному стажу, возрасту и образованию его членов.

Среди большевиков, входивших в ПК, чье социальное положение точно известно (99 человек), 38 процентов

[1] Библиотека ИМЛ при ЦК КПСС ЦЛI—45/1906—V, л. 2. Листовка хранится также в ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, ВПЛ 3/98.

являлись рабочими (32 человека) и крестьянами (4 человека). В меньшевистской же части ПК группа рабочих (3 человека) составляла всего 15 процентов и была вчетверо меньше группы интеллигентов и служащих (12 человек).

Подавляющая часть большевиков — членов ПК (84 человека из 106, чей партийный стаж выявлен) вступила в партию до II съезда РСДРП. В. А. Шелгунов, Б. М. Кнунянц, С. И. Гусев, Г. И. Бокий, Л. М. Книпович, Н. А. Скрыпник и др. начали свой партийный путь еще в петербургском «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса», созданном В. И. Лениным.

Среди членов ПК — большевиков преобладали молодые революционеры. 40 из них были в возрасте до 25 лет; еще 52 человека имели возраст от 25 до 35 лет. Самыми молодыми членами ПК являлись эстонский рабочий В. И. Вельман (19 лет), рабочий Московской заставы В. А. Вылузгин (20 лет), путиловец А. М. Буйко и семянниковец М. И. Бублеев (по 21 году), студенты Н. В. Крыленко и Б. М. Лунц (по 20 лет).

Необычайно высок был образовательный уровень членов ПК: 55 из них имели высшее и 35 — полное и неполное среднее образование. Эти данные показывают, что к руководству большевистской организацией Петербурга выдвинулись люди незаурядные, наделенные волей и упорством. Чтобы сыну крестьянина Б. М. Кнунянцу попасть в Петербургский технологический институт или сыну железнодорожника Г. Д. Лейтейзену, лишь в 9 лет научившемуся читать,— в Парижский университет, необходимо было обладать не только неистощимой жаждой знаний, но и характером борца.

Показательна дальнейшая судьба членов ПК РСДРП 1905—1907 гг.

Из 115 большевиков 12 погибли на баррикадах первой революции, в царских тюрьмах и ссылках в период реакции, в октябрьских боях 1917 г. и на фронтах гражданской войны: О. М. Генкина, Б. М. Лунц, Е. Канопул, Б. М. Кнунянц, И. Ф. Дубровинский, Г. М. Шкапин, В. М. Слуцкая, В. А. Вылузгин, Т. И. Попов, Г. Д. Лейтейзен, Л. М. Книпович, Ф. В. Гусаров. 45 членов ПК 1905—1907 гг. стали в 1917 г. организаторами подготовки и проведения Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде, из них 8 (В. А. Антонов-Овсеенко, С. И. Гусев, Г. И. Бокий, Ф. И. Голощекин, В. И. Невский, Н. В. Крыленко, Н. А. Скрыпник, Д. З. Мануильский) вошли в Петроградский Военно-революционный комитет, 9 — стали членами Петроградского комитета РСДРП(б). 29 членов ПК возглавили борьбу за свержение самодержавия и социалистическую революцию в других городах страны. Свыше 70 членов ПК после Октября стали организаторами, активными участниками социалистического строительства в СССР.

§ 2. КОНФЕРЕНЦИИ ПЕТЕРБУРГСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РСДРП

Важнейшие тактические и организационные вопросы в Петербургской организации РСДРП в 1906—1907 гг. решались на общегородских конференциях. Созывались также (на основе выборности делегатов) конференции в районном, подрайонном и фабрично-заводском масштабе. В этом находил воплощение в жизнь организации принцип демократического централизма.

Регулярное проведение конференций как важного звена в системе руководства местными партийными организациями вошло в практику после III съезда РСДРП. В специальной резолюции, принятой съездом, говорилось: «Принимая во внимание, что объединение партийной работы является неотложным требованием партийной жизни, что такое объединение всего лучше достигается совместным обсуждением всех вопросов социал-демократической теории и практики,— III партийный съезд выражает пожелание, чтобы как Центральный, так и местные комитеты организовывали возможно чаще конференции представителей различных организаций нашей партии» [1].

В. И. Ленин указывал, что если буржуазные партии решали политические вопросы втайне от масс, то социал-демократия, собирая представителей организации на конференцию, осуществляла «на деле демократизм в организации, несмотря на все громадные трудности,— даже тяжелые жертвы, с которыми связано это для нелегальной партии. Только рабочая с.-д. партия взвешивает перед каждым крупным политическим шагом *принципиальное* значение его... Только рабочая партия, идя на бой, требует от всех своих членов обдуманного, прямого и ясного

[1] Третий съезд РСДРП. Протоколы, с. 459.

Январская конференция 1907 г. Поскольку вопрос о реорганизации Петербургской организации РСДРП не был из-за полицейских преследований решен июньской конференцией, хотя она признала необходимость этого, практически сразу же после нее началась подготовка к следующей конференции. Этой подготовкой вместе с разработкой системы реорганизации Петербургский комитет занимался во второй половине 1906 г. На заседании ПК 1 октября была создана специальная комиссия для составления доклада «о типах реорганизации», проведения обсуждения его в районах и подготовки конференции. 24 октября ПК обсудил один из пунктов реорганизационного плана — о «конституировании конференции в постоянный орган» [1]. Исполнительная комиссия ПК вместе с комиссией по реорганизации разработали общий проект реорганизации и способы созыва конференции. Согласно первому параграфу проекта, «высшим законодательным учреждением местной с.-д. организации» Петербурга и окрестностей признавалась «общая межрайонная» (общегородская — с включением Окружной) конференция. Конференция избиралась от всех членов партии из расчета 1 делегат на 100 членов партии [2]. Выборы должны были быть, по возможности, прямые, и лишь в силу непреодолимых (полицейских или территориальных и т. д.) условий допускались двухстепенные выборы или, в крайнем случае, трехстепенные. В районах избирались районные конференции как высшие районные партийные учреждения [3].

8 декабря 1906 г. ПК листовкой опубликовал «Проект созыва конференции» и избрал городскую контрольную комиссию. ПК указывал, что конференция созывается для «решения всех принципиальных и практических вопросов» [4].

В период подготовки конференции жизнь выдвинула в качестве наиболее актуального вопрос о тактике партии на выборах во II Государственную думу. «Значение столичных выборов громадное,— писал В. И. Ленин.— Вся

[1] См.: «Красная летопись», 1931, № 1, с. 92, 95; ЦПА ИМЛ, ф. 385, оп. 6 н, д. 1081, л. 1.

[2] Позднее норма была изменена — 1 делегат от 50 членов партии.

[3] ЦПА ИМЛ, ф. 385, оп. 1, д. 46, л. 1 об.

[4] ЦПА ИМЛ, ф. 385, оп. 1, д. 26, л. 1. Проект опубликован также в газете «Пролетарий», 1906, № 10.

Россия смотрит теперь на Петербург. Здесь — самая живая политическая жизнь, здесь всего сильнее правительство. Здесь центры всех партий, лучшие органы всех направлений и оттенков, лучшие ораторы на предвыборных собраниях» [1]. Вопрос о реорганизации снова отодвинулся на второй план. Конференция собралась для того, чтобы решить главный вопрос партийной тактики — об избирательных соглашениях на выборах во II Думу. Однако, как показал ход конференции, меньшевики явились на нее с другими намерениями — не только помешать выработке согласованного решения по данному вопросу, но и использовать конференцию для нанесения удара по организации.

Конференция собралась 6 января 1907 г. в Териоках на даче финского литератора М. Уотинена. 71 делегат (40 большевиков и 31 меньшевик) представлял 2148 большевиков и 1733 меньшевика, участвовавших в предварительных дискуссиях и голосовании [2]. Состав конференции свидетельствовал о значительном преобладании большевиков над меньшевиками в Петербургской организации. Подавляющее большинство социал-демократических рабочих шли за большевистским ПК.

В. И. Ленин был делегатом от Обводного и Сапожного подрайонов Московского района. Накануне конференции у Ленина, на даче «Ваза» в Куоккале, собралась группа делегатов-большевиков [3]. На конференции Ленин, избранный в президиум, выступал по вопросу об утверждении мандатов и докладчиком по основному вопросу. Обсуждая последний, конференция, как уже говорилось (см. главу III, § 3), одобрила большевистскую тактику «левого блока» и решительно отвергла меньшевистскую тактику блока с кадетами.

Делегатами конференции были Л. И. Рузер и Р. Г. Ленберг (от Окружного района), Д. Иванов и И. В. Попов (от Выборгского района), Л. М. Книпович и А. Н. Павлов (от Сестрорецкой организации), С. Виноградов,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 14, с. 293.

[2] Из 6 тыс. членов организации в выборах на конференцию из-за полицейских преследований смогли принять участие 2/3 организации — 3881 чел. (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 14, с. 254, 256).

[3] См.: *Усыскин Г. С.* В. И. Ленин на январской конференции Петербургской организации РСДРП в 1907 г.— В кн.: Ученые записки Института истории партии Ленинградского обкома КПСС. Л., 1970, с. 142.

С. В. Малышев, В. Войтинский, Л. И. Гольдман и др. Как вспоминают делегаты, «настроение у всех было тревожное» [1], меньшевики с самого начала держали себя вызывающе. И. В. Попов позднее писал: «Туго приходилось меньшевикам на конференции в пролетарском Питере — они неизменно оказывались там в меньшинстве и непрочность своих позиций старались восполнить криком и злопыхательством» [2].

Злопыхательством, однако, меньшевики не ограничились. Ф. Дан от имени ЦК потребовал разделения конференции на городскую и губернскую — якобы в соответствии с избирательными округами. Это означало бы разрыв исторически сложившихся связей в организации, отрыв от нее главных пролетарских бастионов. К тому же предложение ЦК было практически неосуществимо: партийная организация строилась тогда на основе комбинированного принципа — территориального, профессионально-производственного и национального. Обсуждение вопроса протекало остро, заседание прерывалось фракционными совещаниями. Большинство конференции отказалось выполнять требование меньшевистского ЦК, указав в резолюции, что «насильственное разделение единодушно действующей организации... способно ослабить сплоченность всей избирательной кампании и повредить ее успешности» [3]. Зачитав заранее заготовленное заявление, меньшевики ушли с конференции. Этот раскольнический акт [4] имел своим следствием необычайное обострение внутрипартийной борьбы в РСДРП.

---

[1] См.: *Войтинский В. С.* Годы побед и поражений, кн. 2. Берлин, 1924, с. 128.

[2] *Попов И. В.* Воспоминания. М., 1971, с. 175.

[3] См.: *Ленин В. И.* Соч., изд. 3, т. X, с. 502. Приложения.

[4] Он был преднамеренным, заранее подготовлявшимся, о чем свидетельствует переписка между Г. В. Плехановым и П. Б. Аксельродом. 9 января первый писал второму в Териоки: «Сейчас у вас происходит конференция, на которой, как видно из „Речи", берут верх большевики. Не понимаю, зачем ЦК конференции, когда у него власть» (Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. II, М., 1925, с. 229). Аксельрод с циничной откровенностью отвечал: «Теперь о конференции. Ты спрашиваешь, зачем она ЦК? Припомни женевскую конференцию, на которой меньшевики сами убили legalité [законность] — во вред себе и на пользу большевиков — все во славу „объединения". На этот раз legalité сыграла, конечно, известную роль, но нарушить ее можно было бы лишь... путем открытого объявления войны со стороны массы меньшевиков питерских против законного местного партийного

Отчет о январской конференции Петербургский комитет распространил листовкой в количестве 10 тыс. экземпляров [1]. Сразу же после конференции В. И Ленин написал брошюру «Социал-демократия и выборы в Думу», изданную партийным издательством «Вперед»; ПК распространил ее в количестве 4300 экз.[2]. Вслед за этим Ленин написал еще ряд статей о январской конференции, в которых проанализировал ее состав, разоблачил раскольнические действия меньшевиков, их «*вопиющую неправду* про историю ПК и его недемократическую будто бы организацию» [3]. Члены ЦК большевики А. А. Богданов, Л. Б. Красин и В. А. Десницкий обратились в ЦК с заявлением, содержавшим резкую критику его оппортунистической, раскольнической политики. Они напоминали, что меньшевики уже вторично раскалывают партийную организацию «в политическом центре России» [4]. Заявление вскоре было издано отдельной брошюрой под названием «Имела ли партия Центральный Комитет в 1906—1907 году?». Так с 6 января 1907 г. по вине меньшевиков в столице перестала существовать объединенная партийная организация. Собрание 31 меньшевика образовало меньшевистский центр в Петербурге. Однако январская конференция осталась высшим постоянно действующим органом организации до марта 1907 г. Известны еще две сессии этой конференции — 24 января и 12 февраля, посвященные вопросам реорганизации и думской тактики [5].

Мартовская конференция 1907 г.

Покончила с расколом в Петербургской организации РСДРП общегородская конференция, состоявшаяся под руководством В. И. Ленина 25 марта 1907 г. в Териоках [6].

начальства, т. е. против П[етербургского] К[омитета]. Сам ЦК, по собственной инициативе, не мог бы ничего решительного предпринять против ПК, если бы и хотел. Такое выступление я и советовал Мирону [Л. М. Хинчук] недели, кажется, за 4 до конференции, предлагая влиятельным меньшевикам Питера взять на себя инициативу... с тем, чтобы... приняв определенные практические решения на счет разрыва с ПК... обратиться к партии от имени сорганизовавшегося меньшевистского коллектива... с обвинительным актом против ПК...» (Там же, с. 231—232).

[1] См.: Вперед», 1907, № 9, 8 марта.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 14, с. 467. Примеч. 139.

[3] Там же, с. 307.

[4] Пятый (Лондонский) съезд РСДРП. Протоколы. М., 1963, с. 734.

[5] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 14, с. 406—410, «Пролетарий», 1907, № 12, 25 января, и № 14, 4 марта.

[6] См. о ней: «Наше эхо», 1907, № 5, 30 марта.

В выборах делегатов на нее (выборы были прямыми по норме 1 делегат от 50 членов партии) участвовали 6777 членов партии, т. е. примерно 80—90 процентов всего состава организации. Избранными оказались 94 большевика и 42 меньшевика. 106 делегатов (80%) являлись рабочими. «Сами передовые рабочие социал-демократы в лице нашей конференции берут судьбу социал-демократии в свои руки», — писала об этом большевистская газета «Вперед» [1].

Конференция рассмотрела два различных плана перестройки Петербургской организации: один представил ПК, другой — меньшевистская группа. Это был главный вопрос, обсуждавшийся на конференции.

Сущность большевистского плана состояла в последовательном проведении в партийной организации принципа демократического централизма. В соответствии с этим планом высшим законодательным органом партийной организации становилась постоянная конференция, избираемая путем прямых пропорциональных выборов, а исполнительным органом — выбираемый конференцией Петербургский комитет. Конференция должна была собираться не реже двух раз в месяц и каждые полгода переизбираться. Вся партийная организация делилась на территориальные районы. Руководящим органом в каждом районе являлась районная конференция, направляющая всю работу партийной организации района в соответствии с директивами общегородской конференции. Для ведения повседневной работы районная конференция выбирала районный комитет, действующий под непосредственным руководством ПК.

Этому четкому и стройному плану меньшевики противопоставили свой, по существу дезорганизаторский план [2], предусматривавший ликвидацию Петербургского комитета и создание взамен него различных комиссий (пропагандистской, агитационной, литературной, профессиональной, финансовой и др.).

Большинством голосов конференция отвергла меньшевистский и приняла большевистский проект перестройки Петербургской партийной организации и 25 марта избрала Петербургский комитет (из 19 человек), на три четверти состоящий из большевиков. Конференция была

[1] «Вперед», 1907, № 14, 30 марта.
[2] Опубликован в газете «Русская жизнь», 1907, № 51, 1 марта.

постоянным органом. В течение апреля—мая 1907 г. она собиралась четыре раза.

Вновь избранный ПК РСДРП начал энергично претворять в жизнь решения конференции о перестройке Петербургской организации. Специальная комиссия, созданная для уточнения районирования, провела четкое разделение партийной организации по территориальному принципу.

В некоторых районах состоялись перевыборы руководящих партийных органов. Во всех районах были избраны районные конференции. На предприятиях оживилась работа партийных организаций, начали свою деятельность новые фабрично-заводские и цеховые комитеты.

Результатом реорганизации явилось наиболее полное за весь период подпольного существования Петербургской партийной организации осуществление ленинского принципа демократического централизма.

«Российская социал-демократическая рабочая партия,— писал В. И. Ленин,— организована демократически. Это значит, что все дела партии ведут, прямо или через представителей, все члены партии, на равных правах и без всякого исключения; причем все должностные лица, все руководящие коллегии, все учреждения партии — выборные, подотчетные, сменяемые. Делами петербургской организации заведует выборный Петербургский комитет РСДРП. Верховным же учреждением петербургской организации, ввиду невозможности собрать вместе всех членов партии (около 6000 человек), является *конференция представителей* организации. На эту конференцию *все* члены организации имеют право посылать представителей: по одному делегату на определенное число членов партии,— например, по 1 делегату на каждые 50 членов партии, как было принято по отношению к последней конференции. Эти представители должны быть *выбраны* всеми членами партии, и решение представителей является верховным и окончательным решением вопроса для всей местной организации.

Но это еще не все. Для того, чтобы решение вопроса было действительно демократическое, недостаточно собрать выборных представителей организации. Необходимо, чтобы *все* члены организации, выбирая представителей, в то же время *самостоятельно и каждый за себя* высказались по спорному вопросу, интересующему всю организацию. Демократически организованные партии и союзы

не могут принципиально отказываться от такого опроса всех без исключения членов — по крайней мере, в важнейших случаях и особенно тогда, когда речь идет о таком политическом действии, в котором *масса* выступает самостоятельно, например: стачка, выборы, бойкот какого-нибудь крупного местного заведения и т. п.» [1].

Перестройка укрепила Петербургскую организацию РСДРП, способствовала улучшению всей ее деятельности, а также количественному росту. В марте 1907 г. в организации насчитывалось более 7300 членов, из них свыше 5100 большевиков и около 2200 меньшевиков [2]. Ряды большевиков увеличились как за счет перехода к ним части рабочих-меньшевиков, так и приема новых членов.

Все изменения, произведенные в результате перестройки, получили отражение в Уставе Петербургской организации РСДРП, опубликованном ПК в мае 1907 г. отдельной листовкой [3].

Конференции, вошедшие в практику Петербургской организации (как и других организаций партии), явились новой формой деятельности РСДРП. Это был результат осуществленной под руководством В. И. Ленина реорганизации партии на основе принципа демократического централизма. Конференции стали ареной острой борьбы большевиков против меньшевиков за проведение стратегической и тактической линии, принятой III съездом РСДРП. Благодаря конференциям, выражавшим коллективную волю большинства социал-демократических рабочих Петербурга, ПК РСДРП под руководством В. И. Ленина смог противостоять оппортунизму меньшевиков и выступить руководящим центром большевизма в революции.

§ 3. ПК И ПАРТИЙНЫЕ СЪЕЗДЫ 1906—1907 ГОДОВ

IV (Объединительный) съезд РСДРП

Поступательное развитие начавшейся в январе 1905 г. революции властно требовало единства действий пролетариата, преодоления раскола партии. Еще III съезд в специальной резолюции поручил ЦК «принять все меры к подготовке и выработке условий слияния с отколовшейся частью РСДРП» [1]. В «Извещении о III съезде РСДРП», написанном В. И. Лениным, указывалось, что «III съезд, несмотря на отсутствие меньшинства, принял все меры к тому, чтобы меньшинство могло работать вместе с большинством в одной партии... Меньшинство имеет теперь безусловное, обеспеченное уставом партии, право отстаивать свои взгляды, вести идейную борьбу,— лишь бы споры и разногласия не вели к дезорганизации, не мешали положительной работе, не дробили наших сил, не препятствовали дружной борьбе с самодержавием и с капиталистами» [2]. Будучи сторонником объединения, Ленин вместе с тем подчеркивал: «Объединить две части — согласны. Спутать две части — никогда» [3].

Исходя из решений съезда, члены ЦК Л. Б. Красин и А. А. Богданов вели в июне — июле 1905 г. переговоры с представителями Организационной комиссии меньшевиков об условиях слияния; по вине меньшевиков переговоры не были доведены до конца. Но и в этот период (весной и летом 1905 г.), и еще раньше (в Петербурге, например, в дни январских событий и кампании против комиссии Шидловского) большевики заключали с меньшевиками соглашения о единстве действий во время стачек и демонстраций, о проведении полугодовщины январских событий (9 июля), о борьбе с черной сотней.

К осени 1905 г. относится следующий этап объединительного движения в РСДРП, ознаменовавшийся созданием в местных организациях Федеративных Советов РСДРП. В Петербурге такой Совет возник в середине октября 1905 г. для объединения действий социал-демократов во время всеобщей октябрьской стачки.

На третьем этапе (октябрь — ноябрь) тяга к объединению получила практическое воплощение в прямом слиянии на местах большевистских и меньшевистских организаций. Правда, в объединенных организациях РСДРП сохранялась фракционная обособленность. В объединенном ПК, например, действовавшем с начала декабря, имелось два секретаря (от большевиков и от меньшевиков), в районных комитетах — по два организатора. Такое объединение не решало вопроса о восстановлении единства партии. Это было делом съезда.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 14, с. 252.
[2] «Пролетарий», 1907, № 16, 2 мая.
[3] См.: Листовки петербургских большевиков, т. 1, с. 522—523.

---

[1] Третий съезд РСДРП. Протоколы, с. 466.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 10, с. 206—207.
[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 47, с. 80.

Численность Петербургской организации РСДРП накануне и в период революции 1905—1907 годов

Районы	Ноябрь 1904 г.	1905 год		1906 год				1907 год			
		январь	март	март	декабрь			март			май
					большевиков	меньшевиков	всего	большевиков	меньшевиков	всего	
Невский	80	50	150	307	150	40	190	600	200	800	
Выборгский	65	40	129	517	97	256	353	150	300	450	
Петербургский	50	15	128	252	161	120	281	500	250	750	
Городской	200	40	325	475	220	459	679	700	550	1250	
Нарвский	100	—	—	160	24	6	30	200	200	400	
Василеостровский	55	—	—	434	329	339	668	800	450	1250	
Ремесленный	Образован в июле 1905 г.	—	—	502	—	—	—	350	—	350	
Окружной	Образован в сентябре 1905 г.	—	—	659	451	63	514	750	—	750	
Московский	Образован осенью 1905 г.	—	—	227	185	248	433	320	80	400	
Железнодорожный	Образован в 1906 г.	—	—	16	21	154	175	50	100	150	
Латышский	Образован в 1906 г.	—	—	—	117	47	164	100	—	100	
Эстонский	Образован в 1906 г.	—	—	—	100	—	100	150	—	150	
Приказчичий	Образован летом 1906 г.	—	—	3549[4] (из них—1500—меньшевиков[5], 2049—большевиков)	250	63	313	300	50	350	5991—большевики 2800—меньшевики
Объединенная с.-д. организация студентов	—	100	—	320[6]	—	—	—	—	—	—	
Военная организация при ПК РСДРП	Оформлена в сентябре 1905 г.	—	—	300[6]	—	—	—	—	—	—	
ВСЕГО	550[1]	245[2]	732[3] (по 4 районам)	4169	2105	1795	3900[7]	5100	2200	6777[8]	8791[9]

[1] «Пролетарская революция», 1924, № 11, с. 55. Протокол заседания ПК 25 ноября 1904 г. Подсчет охватывает лишь *рабочих*, входивших в Петербургскую организацию.

[2] Третий съезд РСДРП. Протоколы. М., 1959, с. 547, 548, 550, 552, 561. Секретарь ПК С. И. Гусев насчитывал на январь 1905 г. 300—400 рабочих-большевиков. ЛПА, ф. 4000, оп. 5, д. 289, л. 1.

[3] Третий съезд РСДРП. Протоколы, с. 547—552. Охранка доносила в ДП, что в апреле 1905 г. в Петербургской организации насчитывалось до 800 организованных рабочих (ЦГАОР, ф. ДП, 00, 1905, д. 5, ч. 1, лит. А, л. 134). Заграничный представитель Бюро комитетов большинства А. М. Эссен на заседании Женевского партийного клуба 5 марта 1905 г. сообщал, что в Петербурге к этому времени «периферия включает 1000—1500 человек» («Старый большевик», 1930, № 1, с. 91).

[4] ЦПА ИМЛ, ф. 385, оп. 1, д. 46. Статистические сведения ПК о ходе выборов на IV съезд РСДРП. 10 апреля 1906 г.

[5] Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Протоколы. М, 1961, с. 44.

[6] Там же, лл. 42, 47.

[7] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 15, с. 272. Это — количество петербургских социал-демократов, участвовавших в выборах делегатов на январскую конференцию 1907 г. Общую численность организации в это время В. И. Ленин определял в 6 тыс. членов (Полн. собр. соч., т. 14, с. 252).

[8] Там же (число голосовавших на выборах делегатов мартовской конференции); «Пролетарий», 1907, № 16, 2 мая.

[9] Пятый (Лондонский) съезд РСДРП. Протоколы. М, 1963, с. 235.

Список членов Петербургского комитета РСДРП с конца 1904 года до июня 1907 года

№ п/п	Фамилия, инициалы	Основные псевдонимы	Время деятельности в ПК; функции, от какого района избран	Даты жизни	С какого года в партии	Социальное положение (сословие) на момент вступления в партию	Образование	Участие в Октябрьской революции	Деятельность после Октября
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Большевики					
1	Адамович Е. Н.	Надя	1906 (Василеостр.)	1872—1947	1898	Интеллиг.	Кременчуг. гимназ.	Петроград	Истпарт ЦК КП(б) Украины
2	Альтшулер С. Л.	Альберт	Нач. 1907	р. 1885	1904	Рабоч.	Ремесл. у-ще	—	—
3	Антонов А. Г.	Лев	Кон. 1905—весна 1906	1880—1950	1904	Служ.	Воронеж. гимназ.	Петроград	Дипломат. и гос. работа
4	Артемьев П. А.	—	1906 (Кронштадт.)	р. 1881	1905	Рабоч.	—	—	—
5	Афанасьева С. Н.	Елена, Серафима, Савелий	Кон. 1904—1905; в апреле — секр. ПК	1876—1933	1898	Из дворян	Харьк. гимназ.	После тюрьмы (1909) и тяжелой болезни отошла от полит. деятельности	
6	Базаров (Руднев) В. А.	Туляк, Василий Темный	Нач. 1905	1874—1939	1896	Интеллиг.	Моск. ун-т	С 1908 г. — ревизионист; в 1931 г. осужден по делу контррев. меньшев. организации; позднее занимался литературными переводами	
7	Белянчиков И. С.	Нитка, Ваня	Кон. 1905—1906 (Василеостров.)	р. 1882	1900	Рабоч.	Сельск. шк.	Петроград	Хоз. работа
8	Берзинь Я. А.	Зиемелис, Павел Васильевич	Кон. 1906—1907; ИК, секр. ПК	1881—1938	1902	"	Учит. семинария	ПК РСДРП (б)	Отв. дипломат. и гос. работа
9	Бианки В. И.	Виталий	Весна 1905	р. 1881	1902	Студ.	Киев. гимназ.	—	—
10	Бибиков И. И.	Клещ, Дмитрий Иванович	Осень 1905 (Выборг.)	р. 1882	1903	"	Моск. ун-т	—	Юрисконсульт; тресты ВСНХ
11	Битнер (Гордеев) А. И.	Андрей	Весна 1906	р. 1883	1904	Рабоч.	Вечерн. завод. шк.	Петроград	Сов. работа
12	Богданов А. А.	Рядовой, Рахметов, Сысойка	1905; весна 1906	1873—1928	В с.-д. дв. с 1890-х гг.	Интеллиг.	Моск. ун-т	В годы реакции — лидер антипарт. гр. „Вперед"; исключен из большев. партии. После Октября — лидер Пролеткульта; с 1926 г. — директор Ин-та крови	
13	Бокий Г. А.	Дядя, Кузьма, Глеб	1904—1905 (студ. орг., Петербург)	1879—1940	1896	Студ.	Петерб. Горный ин-т	Секр. ПК РСДРП (б) ВРК	Отв. парт. работа в НКВД и ОГПУ; член ВЦИК
14	Бранденбургский Я. Н.	Валерьян, Павел Евгеньевич	1906 (Нарв.)	1881—1951	1903	"	Одес. ун-т	Петроград	Наркомюст, Верховный Суд СССР, научн. работа

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Бреслав В. А.	Петр, Захар Косой	Кон. 1905—1906	1882—1942	1903	Рабоч.	Партшкола в Лонжюмо	Кронштадт. ком. РСДРП (б)	Парт. работа в Витебске и Москве
16	Бублеев М. И.	Миша	1907 (Невск.)	1886—1948	1906	"	3-классное у-ще	Петроград, Сибирь	Сов. работа в Москве
17	Буйко А. М.	Шура Нарвский	Кон. 1906—1907 (Нарв.)	1885—1941	1904	"	2-годичная веч. тех. шк.	Сибирь	Дальбюро ЦК РКП (б); отв. хоз. работа в Москве
18	Буренин Н. Е.	Герман, Виктор Петрович	Кон. 1904—нач. 1905 (отв. техник)	1874—1962	В с.-д. дв. с 1902	Из дворян	Акад. художеств	Петроград	Внешторг; в области музыкального образования
19	Вейс А. Л.	Александр	Весна 1906	р. 1885	1904	Из мещан	Позднее Брюссельск. ун-т	Крым	Вузы Москвы
20	Вельман В. И.	Петров, Вольдемар	1906 (Эстон.; фин. комис.)	р. 1887	1904	Рабоч.	Ревельск. нач. шк.	Сибирь, Туркестан	Сибирское ЭКОСО; Госплан РСФСР
21	Ветров А. Я.	Константин	Весна 1906	—	—	—	—	—	—
22	Владимиров М. К.	Лева Полесский	Сент.—окт. 1905	1879—1925	1903	Из крестьян	Херсон. с.-х. у-ще	Петроград	Наркомпрод; хоз. и гос. работа
23	Владиславов Д. Н.	—	Весна 1905	—	—	—	—	—	—
24	Войтинский В. С.	Сергей Петрович	Кон. 1905; Кон. 1906—1907	1885—1960	В с.-д. дв. с 1904	Студ.	Петерб. ун-т	После февраля 1917 — меньшевик	Эмигрировал за границу
25	Войткевич А. Ф.	Алексей Иванович	Кон. 1904 — нач. 1905 (Выборг.)	1876—1951	В с.-д. дв. с 1890-х гг.	Интеллиг.	Моск. ун-т	Москва	Ученый-микробиолог; профессор
26	Вольский Ст. (Соколов А. В.)	Станислав	Кон. 1906	р. 1880	В с.-д. дв. с 1900	"	" "	В годы реакции — в антипарт. гр. „Вперед". К Окт. рев. отнесся враждебно, эмигрировал	В 1920 г. вернулся в Советскую Россию; Госплан, Наркомторг
27	Вылузгин В. А.	Василий Московский	1907 (Москов.)	1887—1918	1904	Рабоч.	Начальное	Петроград, Кострома	Убит белогвардейцами в Солигаличе
28	Гапеев А. А.	Молоденков	1905—1906 (студ. орг.)	1881—1958	1904	Интеллиг.	Петерб. горный ин-т	Ср. Азия	Ученый-геолог, заслуженный деятель науки
29	Гарденин Б. Ф.	Марков	Весна 1906 (воен. орг.)	р. 1882	1903	Рабочий	Уфим. гимназ.	Урал —	ВСНХ, хим. пром.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Генкина О. М.	Соня	Кон. 1904 — нач. 1905	1882—1905	1902	Интеллиг.	Жен. мед. ин-т	—	Убита черносотенцами в Иваново-Вознесенске в октябре 1905
31	Гоби (Шнитникова) Л. Х.	Ирина Петровна	Осень 1905 (боев. гр.)	1878—1944	1901	—	—	Крым	Экспортхлеб, хим. пром.
32	Голощекин Ф. И.	Филипп, Фрам	1906—1907 (ИК)	1876—1941	1903	Интеллиг.	Петерб. ун-т	Петроград — ВРК; Урал	Гос. работа; с 1933 — гл. гос. арбитр при СНК СССР
33	Голубева М. П.	Якобинец, Мария Петровна	1905 (Фин. комис.)	1861—1936	1901	Из мещан	Самар. гимназ.	Петроград	Петроградская ЧК, аппарат ЦК ВКП (б)
34	Гольденберг И. П.	Мешковский	1906—1907 (ИК)	1873—1922	В с.-д. дв. с 1892	Интеллиг.	Париж. ун-т	В 1917 г. примыкал к группе „Новая жизнь“	В 1920 г. вновь принят в партию
35	Гомбарг В. В.	Ингульский	Нач. 1907 (от Совета безраб.)	—	—	"	—	—	—
36	Горев Б. И.	Игорь, Адель, Алексей, Николаевич	Осень 1905	1874—1937	1898	Студ.	Петерб. ун-т	С 1908 г. примкнул к меньшевикам; в 1920 г. вышел из меньшев. партии; преподав. работа	
37	Горин А. А.	Артемий	Кон. 1904; весна 1906	—	—	—	—	—	—
38	Гусаров Ф. В.	Доктор, Митрофан	1906 (воен. орг.)	1875—1920	1890-е гг.	Интеллиг.	Воен.-мед. акад.	Сибирь	Активный участник борьбы с Колчаком; здравоохранение
39	Гусев С. И.	Нация, Харитон	Январь — апрель 1905 (секретарь ПК)	1874—1933	1896	"	Петерб. технолог. ин-т	Петроград, секр. ВРК	Член Реввоенсовета, парт. работа
40	Дивильковский А. А.	Дюбуа	1905	1873—1932	1898	—	—	С 1907 г. — меньшевик-партиец; в 1918 г. вступил в РКП (б)	
41	Дорошенко Н. В.	Наполеон, Константин Сергеевич	Кон. 1904—1905	1881—1930	1903	"	Петерб. ун-т	—	Госплан УССР
42	Доссер З. Н.	Леший, Семен Петрович	Кон. 1904—1905 (Петербург., Город.)	1882—1938	1902	"	Ин-т путей сообщ.	Москва, Петроград	ВСНХ, Наркомторг
43	Драбкина Ф. И.	Наташа	Нач. 1907 (секр. ПК)	1883—1957	1902	Студ.	Ростов. гимназ.	Петроград, секр. ВРК	Москва — парт. работа, Ком. ун-т, Партиздат
44	Дубровинский И. Ф.	Иннокентий, Практик	С июля 1906 (ИК)	1877—1913	В с.-д. дв. с 1890-х гг.	Интеллиг.	Курск. реальное у-ще	Погиб в ссылке (Сибирь)	—
45	Дулинец М. В.	—	Нач. 1907	р. 1868	1904	Рабоч.	Начальное	Петроград	Заводы Ленинграда

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
46	Елизарова А. И.	Джем, Игорь, Андрей Николаевич	Нач. 1905 (корресп. бюро)	1864—1935	1898	Интеллиг.	Бестужев. высш. жен. курсы	Петроград, ред. „Правды"	Наркомпрос, ИМЭЛ
47	Жарновецкий К. С.	Пан, Южанин	1905—1906	1881—1942	1904	Студ.	Петерб. ун-т	Комиссар ВРК	Вузы Ленинграда
48	Жилевич Ю. И.	Вера Николаевна	Кон. 1904 — нач. 1905 (Василеост.)	р. 1881	В с.-д. дв. с 1903	Интеллиг.	Петерб. жен. мед. ин-т	—	—
49	Заблоцкий А. И.	—	Весна 1905 (организатор тех. гр.)	—	1904	—	Военно-мед. академия	—	—
50	Завадская Э. В.	—	Весна 1905 (Выборг.)	1879—1969	В с.-д. дв. с 1902	Студ.	Бестужев. высш. жен. курсы	Петроград	Врач
51	Залкинд И. А.	Ваня-книжник, Ваня-теоретик	Кон. 1906—1907 (Москов., Василеостр.)	1885—1928	1903	Интеллиг.	Позднее Париж ун-т	Петроград, член ПК	Дипломат. работа, доцент ЛГУ
52	Землячка Р. С.	Демон, Валерия Ивановна	Кон. 1904—1905 (секр. ПК; студ. орг.)	1876—1947	1896	„	Лион. ун-т	Москва	Полит. работа в армии; с 1939 г. — зам. Председателя СНК СССР
53	Израилевич А. Л.	Адольф	Весна 1906 (Невск.)	1885—1958	1902	Служ.	Нижегород. гимназ.	Петроград	Вице-президент Гл. палаты мер и весов СССР
54	Калинин М. И.	Никанор	Кон. 1905—1906 (Нарв.)	1875—1946	1898	Рабоч.	Земское у-ще	ПК РСДРП (б)	Выдающийся деятель КПСС, председатель ВЦИК СССР
55	Канатчиков С. И.	Егор Павлович	1906 (Нарв.; ИК)	1879—1940	1898	„	„ „	Сибирь	Петрогр. ун-т, Центр. истпарт
56	Канопул Е.	Егор	1906 (Кронштадт)	1880—1906	1903	„	—	—	—
57	Каплан А. Я.	Петербуржец, Алексей Михайлович	1905 (Город.)	—	1903	Интеллиг.	Петерб. ун-т	В годы реакции отошел от партийной работы	
58	Квита П. И.	Порфирий, Петр Порфирьевич	Кон. 1904—январь 1905, 1906	р. 1879	1901	Из мещан	Моск. ун-т	—	—
59	Кирнос П. М.	Антон	Весна 1905 (тех. гр.)	1882—1936	1903	Студ.	Военно-мед. академия	—	Врач
60	Книпович Л. М.	Дяденька	Кон. 1905—1907 (ИК, секр. ПК)	1856—1920	В с.-д. дв. с 1896	Интеллиг.	Домашнее; вольнослуш. Гельсингфор. ун-та	Крым	—
61	Кнунянц Б. М.	Богдан, Радин	Осень 1905 (отв. проп.)	1878—1911	1896	Из крестьян	Петерб. технол. ин-т	Умер в Бакинской тюрьме	
62	Комарова-Зябкина М. П.	Таня	Нач. 1907 (тех. секр.)	—	—	—	—	—	—
63	Коновалов И. А.	Николай	Осень 1905—1906	1883—1911	В с.-д. дв. с 1900	Студ.	Петерб. ун-т	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
64	Красиков П. А.	Игнат, Шпилька, Антон	Кон. 1905—1906 (отв. проп.)	1870—1939	1892	Служ.	Позднее Петерб. ун-т	Петроград	Наркомюст, прокурор Верховного Суда СССР
65	Крыленко Н. В.	Абрам	Кон. 1905—весна 1906 (Окружн.)	1885—1938	1904	Студ.	Петерб. ун-т	Петроград, ВРК	Верховный главнокоманд.; нарком юстиции; видный сов. гос. деятель
66	Куделли П. Ф.	Тетенька	1906 (Невск., Петербург.)	1859—1944	1903	Интеллиг.	Бестужев. высш. жен. курсы	Петроград. ред. „Работницы“	Ленинград, Истпарт
67	Кулябко П. И.	Мышь, Е. М.	Кон. 1904, 1906	1874—1959	1898	Из крестьян	Сарат. гимназ.	—	Ленинград, Истпарт
68	Лалаянц И. Х.	Инсаров, Николай Иванович	1906 (воен. орг.)	1870—1933	В с.-д. дв. с 1890	Служ.	Реальное у-ще	Сибирь	Главполитпросвет
69	Лебедев В.	Балтиец	1906	—	1904	Рабоч.	—	—	—
70	Лейтейзен Г. Д.	Линдов	1906—1907	1874—1919	1894	»	Париж. ун-т	—	Погиб на Восточном фронте
71	Лещенко Д. И.	Дмитрий, Лещ	1906—1907 (секр. ПК)	1876—1937	1900	Интеллиг.	Петерб. ун-т	Петроград	Кинокомитет, научно-педагогич. работа
72	Липшиц В. В.	Лев Львович, 222, Пролетарий, Николай Никольский	Кон. 1904—1905	1882—1936	1901	Рабоч.	Одес. столяр. у-ще	Москва	ВЧК; хоз. работа
73	Литвинов М. М.	Папаша, Граф	Кон. 1906 (Латыш.)	1876—1951	1898	Военный	Реальн. у-ще	—	Видный сов. дипломат, парт. и гос. деятель
74	Лозовский (Дридзо) С. А.	—	Нач. 1906 (Василеостр.)	1878—1952	1901	Рабоч.	Симбир. гимназ.	Петроград, ВЦСПС	Профинтерн; МИД СССР
75	Лунц Б. М.	Иван Петрович	Кон. 1905—нач. 1906 (Нарв.)	1885—1906	Нач. 1900-х	Студ.	Гейдельб. и Моск. ун-ты	—	—
76	Лядов М. Н.	Русалка	Нач. 1905	1872—1947	1892	Рабоч.	Моск. гимназ.	Бакинский Совет РД	Ректор ком. ун-та, Истпарт
77	Малинин Н. И.	Шахов, Авдей	Кон. 1904	р. 1877	1903	—	—	В годы первой мировой войны отошел от партии; в 1919 г. вновь принят в ее ряды	
78	Мануильский Д. З.	Фома, Мефодий	1905—нач. 1906	1883—1959	1903	Студ.	Петерб. ун-т	Петроград, ВРК	Отв. парт. и дипломат. работа
79	Мельситов П.	Петр	Кон. 1905, нач. 1907	р. 1882	—	Рабоч.	—	—	—
80	Менжинская Л. Р.	—	Осень 1906 (тех. секр.)	1876—1933	1904	Интеллиг.	Гимназ.; 3-годичные пед. курсы	Петроград	Акад. ком. воспитания

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
81	Невский В. И.	Спица, Владимир	1906—1907 (Москов., Невск.)	1876—1937	1898	Интеллиг.	Моск. ун-т	Воен. орг. ПК; ВРК	Нарком путей сообщения, Истпарт
82	Ногин В. П.	Макар	Осень 1905—нач. 1906	1878—1924	1898	Рабоч.	—	Москва	ВСНХ, Главтекстиль
83	Островский Л. О.	Леонид	Весна 1906	р. 1882	—	—	—	—	—
84	Перес Б. С.	Макар, Фекла, Тарас	Осень 1905—1906 (агит.; ИК)	р. 1878	1898	—	—	Москва	Госиздат
85	Познер С. М.	Татьяна Николаевна Соня	Кон. 1905 (боев. гр.)	1873—1950	1903	Интеллиг.	Бестужев. высш. жен. курсы	Петроград	Наркомпрос, Истпарт, Ин-т В. И. Ленина
86	Полуян Д. В.	Кирилл	Нач. 1907 (Нарв.)	—	—	Рабоч.	—	—	—
87	Попов Т. И.	Евгений	Нач. 1907	1882—1918	1900	Студ.	Моск. ун-т	Москва	Погиб в бою с белыми, будучи комиссаром „золотого эшелона“
88	Постоловский Д. С.	Вадим	Весна 1906	1876—1948	1895	—	Петерб. ун-т	—	Комиссия законод. предполож. при СНК СССР
89	Рожков Н. А.	Вячеслав	Кон. 1906—1907	1868—1927	1905	Интеллиг.	Моск. ун-т	В годы реакции — ликвидатор; в 1922 г. порвал с меньшевиками; научно-педагогич. раб.	
90	Рожнова Е.	Анна Николаевна	Осень 1905	—	—	—	—	—	—
91	Румянцев П. П.	Петр Петрович, Шмидт	Нач. 1905	1870—1925	В с.-д. дв. с 1891	—	—	В годы реакции отошел от парт. работы; занимался статистикой. Умер за границей	
92	Серебряков М. В.	Владимир Николаевич	Осень 1905 (Ремесл.)	1879—1959	1899	Студ.	Харьков. ун-т, затем Петерб. ун-т	Петроград,	профессор ЛГУ
93	Скалов С. И.	Мирясов, Росин	Кон. 1905 — нач. 1906	1879—1950	1902	Рабоч.	3-классное у-ще	Петроград, комиссар самокатчиков	Хоз. работа
94	Скрыпник П. А.	Щур, Петербуржец	Лето 1905 (секр. ПК)	1872—1933	1897		Петерб. технолог. ин-т	Петроград, ВРК	Нарком внутр. дел, Наркомпрос УССР
95	Слуцкая В. К.	Берта	Осень 1905 (воен. орг.)	1880—1917	1902	Интеллиг.	Минск. прогимназ.	Петроград	Погибла 30 октября (12 ноября) 1917 г. в боях на Пулковских высотах
96	Смирнов А. П.	Фома-питерец	1906—1907 (Город.)	1877—1958	1896	Рабоч.	Фаб. шк.	Москов. губ.	Наркомзем, Президиум ВСНХ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
97	Смиттен Е. Г.	Елена	Осень 1906 (техн. секр.)	1883—1942	1904	Интеллиг.	Бестужев. высш. жен. курсы	Петроград	ВЧК; аппарат ЦК РКП (б), научная работа
98	Сталь Л. Н.	Людмила	Осень 1905	1872—1939	1897	»	Екатеринослав. гимназ.	Кронштадт	Аппарат ЦК РКП (б); Музей революции СССР
99	Стасова Е. Д.	Абсолют, Дельта	Лето 1905, нач. 1906 (секр. ПК)	1873—1966	1898	»	Частн. жен. гимназ.	Секр. ЦК РСДРП (б)	Коминтерн, МОПР, ЦКК; Герой Соц. Труда
100	Сырмус Э.	—	Кон. 1905 (Эстон.)	1878—1940	1905	Из крестьян	Петерб. ун-т	—	Участник гражд. войны, музыкант
101	Теодорович И. А.	Платон, Демьян	Кон. 1905—1907 (Василеостр., секр. ПК)	1875—1940	1895	Интеллиг.	Моск. ун-т	Петроград	Наркомзем, научная работа
102	Ульянова М. И.	Медведь, Мимоза	1905 (август— секр. ПК)	1878—1937	1898	»	Моск. высш. жен. курсы	ЦК РСДРП (б)	„Правда", ЦКК, Ин-т В. И. Ленина
103	Филатов В. В.	Северцев	Осень 1905	р. 1879	1900	Студ.	Петерб. горный ин-т	—	—
104	Фотиева Л. А.	Киска, Ксения	Лето 1905 (Невск.)	1881—1975	1904	»	Бестужев. высш. жен. курсы	Петроград	Секр. СНК и СТО; Центр. музей В. И. Ленина
105	Фрумкин М. И.	—	Май — июль 1906	1878—1938	1898	Из купцов	Гомельская гимназ.	Сибирь	Сибревком; зам. наркома финансов
106	Харик А. Л.	Алексей	Кон. 1904; 1906 (Невск., военн. орг.)	р. 1879	1902	Интеллиг.	Казан. ун-т	»	—
107	Хосудовская С. Б.	Соня	Сент. — окт. 1905 (боев. гр.)		—	—	—	—	—
108	Шауров И. В.	Валерьян	Кон. 1906 — нач. 1907 (Москов.)	1886—1973	1904	Интеллиг.	Петерб. политех. ин-т	Воронеж, ЧК	Хоз. работа
109	Шведчиков К. М.	Константин Матвеевич	1906	1884—1952	1904	Из крестьян	Земск. шк.	„Правда", ВРК	Хоз. работа
110	Шелгунов В. А.	—	1905	1867—1939	1898	Рабоч.	Веч. нач. шк.	ПК РСДРП (б)	Москов. парт. организация
111	Шкапин Г. М.	Георгий	1906 (Нарв., Выборг.)	1877—1915	1899	»	2-годичная техн. шк.	—	—
112	Эссен А. М.	Бур, Мямлин	1904, осень 1905	1880—1930	1899	Студ.	Ин-т путей сообщ.	Тифлис	Научн. и сов. работа

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
113	Эссен М. М.	Зверь, Нина Львовна, Сокол	Кон. 1905 — май 1906	1872—1956	1898	Интеллиг.	Домашнее	—	Истпарт, Ин-т журналистики
114	Эссен Э. Э.	Барон, Николай Федорович	1905	1879—1931	1898	Студ.	Акад. художеств	Петроград	Ректор Акад. художеств
115	Ярославский Е. М.	Емельян, Сибиряк	1904; лето 1906 (воен. орг.)	1878—1943	1898	Из крестьян	3-класс. у-ще	Москва	Видный деятель КПСС, известный историк и публицист, академик
	Меньшевики								
1	Аврашев Г. Я.	Глеб	1906	—	1904	—	—	Член Исполкома Моссовета от меньшевиков	—
2	Антонов-Овсеенко В. А.[1]	Штык, Антон Гальский	Кон. 1905 — нач. 1906 (воен. орг.)	1884—1939	С.-д. с 1903; с 1917 — большевик	Военный	Петерб. юнкер. у-ще	Петроград, ВРК	Наркомвоендел; Реввоенсовет, сов. и дипломат. работа
3	Галеркин Б. Г.	Захар	Весна 1906	р. 1871	В с.-д. дв. с 1899	Из мещан	—	—	—
4	Гарви (Бронштейн) П. А.	Юрий, Чацкий	1906	1881—1944	В с.-д. дв. с 1900	Интеллиг.	—	С 1907 г. — ликвидатор	Эмигрант
5	Гольдман Л. И.	Аким, Леонтьев	Кон. 1905—1906	1877—1939	С 1900	Рабоч.	Вильнюс. ремесл. у-ще	—	Работал экономистом в Москве
6	Грановский И. Г.	Григорий Городской	Весна 1906	р. 1875	1899	Из купцов	—	—	Хоз. работа в Москве
7	Зарецкая С. М.	Настасья Николаевна	1906 (Город.)	1881—1931	С 1901—	Интеллиг.	—	—	Учительница
8	Исув И. А.	Лева, Михаил	1906	1878—1920			—	—	
9	Карфункель Р. П.	—	1906	—	—	—	—	—	С 1918 г. — член РКП (б)
10	Ларин Ю. (Лурье М. А.)	—	1906 (Выборг.)	1882—1932	С 1901	Интеллиг.	Симфероп. гимназ.	В авг. 1917 принят в РСДРП (б)	Госплан, сов. работа

[1] В. А. Антонов-Овсеенко был направлен в Петербург Заграничным меньшевистским центром в мае 1905 г. Осенью 1905 г. — в нач. 1906 г. входил в Объединенную военную организацию ПК, активно сотрудничал с большевиками.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Левицкий В. О.	Георгий, Леонов	1906	1883—1941	1901	Интеллиг.	—	С 1907 г. — ликвидатор	До 1922 г. входил в меньшев. контррев. центр. Позднее — лит. работа
12	Либерман И. А.	Журилин	Весна 1906	р. 1882	—	Из купцов	—	—	
13	Понтович Э. Э.	Эдуард	Весна 1906	р. 1885	—	Интеллиг.	—	—	Сов. работа в Москве
14	Радченко Л. Н.	Вера Николаевна, Стихия	1906—1907	1871—1962	1896	»	—	—	Москва, статистик
15	Семковский (Бронштейн) С. Ю.	—	Весна 1906	р. 1882	В с.-д. дв. с 1900	—	—	С меньшевиками порвал в 1920 г.; позднее — работа в вузах Украины	
16	Соколов Н. Н.	—	Кон. 1904 (Выборг.)	—	1903	Интеллиг.	Ин-т путей сообщения	—	—
17	Сухов А. А.	Алексей	Кон. 1904 (Невск.)	—	1903	»	Петерб. технолог. ин-т	—	—
18	Хинчук Л. В.	Мирон	Кон. 1905, осень 1906	1868—1944	В с.-д. дв. с 1890	»	Берн. ун-т	Москва	С 1920 г. — член ВКП (б); отв. хоз. работа
19	Цедербаум С. О.	К. Августовский, Яков	1906 (Выборг.)	1879—1939	1898	»	—	Меньшевик	От полит. деятельности отошел, работал в Саратове
20	Шарек А. П.	—	Кон. 1904, 1906 (Петербург.)	р. 1882	1902	Рабоч.	—	—	—
21	Шрир С. Л.	—	Весна 1906	р. 1883	—	Из купцов			
22	Эйсурович Б.[1]	—	Осень 1906	—	—	Рабоч.	—	—	—

[1] Кроме перечисленных, в состав ПК РСДРП в период 1905—1907 гг. в разное время входили А. Авдеев, А. Аносов, Я. Х. Давтян, Е. Н. Федорова-Штремер, фракционная принадлежность которых не выяснена, а также Г. А. Алексинский, впоследствии скатившийся в лагерь контрреволюции и крайне реакционной эмиграции, Г. Е. Зиновьев и М. П. Томский, исключенные позднее из партии за антипартийную деятельность.

ОГЛАВЛЕНИЕ